

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201425
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201425.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Y. XXX/XX, t.č. Q., O. XX a O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletého O. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Vrábľa, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletý O. B., nar. XX.XX.XXXX bol dočasne umiestnený do Reedukačného centra Vrábľa, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa z dôvodu, že Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 7P/34/2020 - 71 zo dňa 18.08.2020 nariadil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Vrábľa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, a to z dôvodu opakovaného záškoláctva, útekov z domu, žobrania, drobných krádeží, agresívneho správania, sexuálneho zneužívania a ohrozovania okolia. V reedukačnom centre Vrábľa sa maloletý nachádza na základe rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/105/2019 - 31 zo dňa 19.08.2019 z vyššie uvedených dôvodov. Letné prázdniny v školskom roku 2019/2020 maloletý strávil v reedukačnom centre napriek sľubom matky, že mu umožní absolvovať krátkodobý pobyt v jej domácnosti, neprišlo k tomu, čo viedlo k zhoršenému správaniu maloletého napríklad arogantné správanie voči dospelým, poškodzovanie majetku internátu a krádež. Maloletý je t.č. žiakom X. ročníka Špeciálnej základnej školy vo O., pričom na vyučovaní dokáže udržať pozornosť len krátky čas, aktívne sa o vedomosti nezaujíma a pokiaľ niečomu nerozumie, je vzdorovitý a odmieta pracovať. Voči spolužiakom býva agresívny, voči autorite dospelého sa snaží presadzovať svoj názor a háda sa. Má vzťah k manuálnej práci. V konfliktných situáciách reaguje najmä verbálne agresívne. Najviac ho zaujíma stolný tenis. V období od septembra do decembra 2020 sa dopustil viacerých útekov krátkodobého charakteru s dobrovoľným aj nedobrovoľným návratom. V danom období patrilo jeho bodové ohodnotenie správania medzi najhoršie. Počas vianočných prázdnin bol v rodinnom prostredí matky, občas ju však nerešpektoval a mal nezhody aj medzi súrodencami. Matka si však nie je istá, ako to ďalej z návrhu vyplýva, že by dokázala výchovu maloletého zvládnuť. Po návrate do zariadenia maloletého z vianočných prázdnin bolo u neho zaznamenané výrazné zlepšenie v správaní a v akceptovaní pravidiel.

2. Zo správy Reedukačného centra Vrábľa vyplýva, že maloletý potrebuje trpezlivý prístup a striktné vymedzenie hraníc s kontrolou ich dodržiavania. Reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s maloletým a preto sa odporúča v nej naďalej pokračovať.

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

12. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

13. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

16. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že je potrebné naďalej usmerňovať problémové správanie maloletého formou reedukácie v Reedukačnom centre Vrábľa, Nám. Kpt. Nálepku 613, Vrábľa, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a dočasne ho umiestnil do uvedeného zariadenia, čo je v jeho prospech a v najlepšom záujme.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.