

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010437
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6818010437.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Michaely Králikovej a prísediacich E.. Ľ. P. I. O.. D. M. na verejnom zasadnutí dňa 01.04.2021 v Revúcej, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 465 ods. 3 Trestného poriadku v spojení s § 101 ods. 4 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdený E.. A. Q., F.. XX.XX.XXXX R. S., trvale bytom J. XXX, Z. S., sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od potrestania mladistvého, určenej rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/24/2018-368 zo dňa 19.08.2019, v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného od 01.08.2019 (ďalej len „Trestný zákon“) a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe, že

1/ 25. júla 2018 v čase asi o 21.00 hod. po predchádzajúcom spoločnom požívaní alkoholických nápojov a dohode vstúpili na neoplotený pozemok rodinného domu č. X v obci J., v okrese Revúca, prešli ku vchodovým dverám rodinného domu, tieto viacerými kopmi nohou v oblasti zámku vykopli, vošli do vnútorných priestorov domu, odkiaľ odcudzili LCD televízor značky Z., E. A. XXX, R. Č. XXXXXXXXXXXXXXXX, U.-M. J. W. H., E. J.-I., R. Č. R., benzínový krovínorez značky R., E. XXX U., nezisteného výrobného čísla a deku zeleno-oranžovej farby, ktoré veci následne vyniesli z domu a ukryli v rodinnom C. Č.. XXX R. Z. J., čím spôsobili O. B., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. J. Č.. X, škodu odcudzením vecí vo výške 467,- eur a poškodením dverí a zariadenia vo výške 79,- eur,

2/ 26. júla 2018 v čase asi o 00.55 hod. po predchádzajúcom spoločnom požívaní alkoholických nápojov a dohode prišli k stavbe predajne E. R. Z. J. Č.. XXX, v okrese Revúca, kde rukou a kameňom rozbili dve sklenené výplne okien v pravej hornej časti výkladu, následne E. M. cez takto vzniknutý otvor vnikol do priestorov predajne, odkiaľ odcudzil a následne cez okno podával E.. A. Q. I. A. C., ktorí pred obchodom dávali pozor 21 krabičiek cigariet zn. Golden Gate, 2 krabičky cigariet zn. Mars, 5 krabičiek cigariet zn. West, 9 krabičiek cigariet zn. Petra, 2 krabičky cigariet presne nezistenej značky, 3 fľaše alkoholu zn. Malina liehovina o objeme 0,7 l, 5 fliaš alkoholu zn. Vodka Nicolaus o objeme 0,7 l, fľašu alkoholu zn. Borovička slovenská o objeme 0,5 l, fľašu alkoholu zn. Gazdova slivka o objeme 0,5 l, 2 kg salámy zn. Vysočina, 1 kg salámy zn. Strážovská, 680 g salámy zn. Čingovská, 930 g salámy zn. Nitran, 250 g salámy zn. Malokarpatská, 820 g bravčovej tlačienky zn. Hrádocká údená, sprchové šampóny zn. Denim Black 250 ml, zn. Old Spice Originál 250 ml, zn. Old Spice Wolfthorn men shower gel 250 ml, zn. Nivea men active clean shower gel 250 ml, zn. Umbro Ice 3 in 1 shower gel 400 ml, dezodorant zn. Old Spice Citrón 125 ml a z neuzamknutej zásuvky predajného pultu vzal finančnú hotovosť v papierových bankovkách a drobných minciach v sume 1.540,- eur, tieto veci následne odniesli do lesa v P. Z. J. a neskôr časť vecí použili pre vlastnú potrebu, čím spôsobili súkromnej podnikateľke C. Q., F.. XX.XX.XXXX, J. E. H. S. Č.. XXX, R. Z. S., O.: XXXXXXXXXXX, škodu odcudzením vecí vo výške 1.754,46 eur a rozbitím dvoch sklenených výplní okien výkladu vo výške 7,- eur,

z ktorého bol právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/24/2018-368 zo dňa 19.08.2019, n e o s v e d č i l a o treste, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/18/2020-161 zo dňa 21.08.2020, právoplatného dňa 06.10.2020, ktorým bol odsúdenému E.. A. Q. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 194 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona pri zistení jednej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, súd mu za posudzovaný pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, z ktorých bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom, u k l a d á

súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á. Podľa § 119 ods. 1 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa prokurátor, mladistvý odsúdený, zákonná zástupkyňa a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.