

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/61/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010199
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010199.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 1.4.2021 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinený

F. B., Z.. XX.X.XXXX V. L. A., K. B. Z., F., L. XXX , K..Č.. V. C.,

je vinný, že

dňa 28.03.2021 v čase o 21.40 hod. v obci Rovinka po ulici Hlavná viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Doblo, modrej metalízy, ev. č. L., s ktorým odbočil na čerpaciu stanicu BATAx, kde bol po zastavení vozidla kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Miloslavov a ako vodič vozidla bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu analyzátorom dychu zn. AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A410150, pričom vykonanou dychovou skúškou dňa 28.03.2021 v čase o 21.42 hod. bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu s hodnotou 1,40 mg/l a opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 28.03.2021 v čase o 22.12 hod. bola v jeho dychu zistená hodnota 1,60 mg/l alkoholu vo vydýchnutom vzduchu,

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. OT/12/2017 zo dňa 20.04.2017, právoplatným dňa 20.04.2017, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 72 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/52/2020 zo dňa 30.05.2020, právoplatným dňa 30.05.2020, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky,

a hoci bol už dvakrát odsúdený za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. OT/15/2016 zo dňa 13.06.2016, právoplatným dňa 22.06.2016 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. OT/12/2017 zo dňa 20.04.2017, právoplatným dňa 20.04.2017 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., a
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zák., súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na doživotie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).