

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 9P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200325
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200325.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny U., dieťa rodičov otca N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, XXX XX U. a matky R. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, XXX XX U., o návrhu navrhovateľky T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, XXX XX U. na schválenie právneho úkonu vykonaného za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - uzatvorenie darovacej zmluvy so zriadením vecného bremena spísanej dňa 04.02.2021 formou notárskej zápisnice N XX/XXXX, Nz XXXX/XXXX, uzavretej medzi darcom a oprávneným z vecného bremena N. N., nar. XX.XX.XXXX a obdarovaným a povinným z vecného bremena maloletým Y. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorú za maloletého uzavrela súdom ustanovená opatrovníčka T. N., nar. XX.XX.XXXX, na základe ktorej maloletý Y. N., nar. XX.XX.XXXX bezodplatne nadobudne do vlastníctva spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území U., zapísané na LV č. XXXXX, a to pozemok parc. KN "C" č. XXXX/X - záhrada o výmere 539 m²; pozemok parc. KN "C" č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m²; pozemok parc. KN "C" č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m²; rodinný dom so súpisným č. XXXX postavený na parc. KN "C" č. XXXX/X, a spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území U., zapísané na LV č. XXXXX, a to pozemok parc. KN "C" č. XXXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 102 m² a rodinný dom so súpisným č. XXX postavený na parc. KN "C" č. XXXX, a na základe ktorej sa zriadi vecné bremeno - právo doživotného bývania a užívania uvedených nehnuteľností v prospech otca maloletého N. N., nar. XX.XX.XXXX a matky maloletého R. G., nar. XX.XX.XXXX, ako oprávnených z vecného bremena.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.02.2021 sa navrhovateľka T. N. nar. XX.XX.XXXX ako súdom ustanovená opatrovníčka maloletého domáhala, aby súd schválil právny úkon urobený opatrovníčkou T. N., nar. XX.XX.XXXX za maloletého, a to uzatvorenie darovacej zmluvy so zriadením vecného bremena spísanej dňa 04.02.2021 formou notárskej zápisnice N XX/XXXX, Nz XXXX/XXXX., uzavretej medzi darcom a oprávneným z vecného bremena N. N., nar. XX.XX.XXXX a obdarovaným a povinným z vecného bremena maloletým, ktorú za maloletého uzavrela súdom ustanovená opatrovníčka T. N., nar. XX.XX.XXXX, na základe ktorej maloletý bezodplatne nadobudne do vlastníctva spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území U., zapísané na LV č. XXXXX, a to pozemok parc. KN "C" č. XXXX/X - záhrada o výmere 539 m²; pozemok parc. KN "C" č. XXXX/X. - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m²; pozemok parc. KN "C" č. XXXX/X. - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m²; rodinný dom so súpisným č. XXXX.

postavený na parc. KN "C" č. XXXX/X., a spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v katastrálnom území U., zapísané na LV č. XXXXX, a to pozemok parc. KN "C" č. XXXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 102 m² a rodinný dom so súpisným č. XXX postavený na parc. KN "C" č. XXXX, a na základe ktorej sa zriadi vecné bremeno - právo doživotného bývania a užívania uvedených nehnuteľností v prospech otca maloletého a matky maloletého, ako oprávnených z vecného bremena. Návrh odôvodnila tým, že uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/167/2020 zo dňa 21.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.01.2021, bola T. N. ustanovená za kolíznu opatrovníčku maloletého na vykonanie právneho úkonu, a to uzatvorenie darovacej zmluvy so zriadením vecného bremena. Darovacou zmluvou so zriadením vecného bremena uzavretou dňa 04.02.2021 otec maloletého ako darca a oprávnený z vecného bremena nehnuteľností vedené v katastrálnom území U., zapísané na LV č. XXXXX, pod U. v 1/2, a to parcely CKN č. XXXX/X záhrada o výmere 539 m², č. XXXX/X. zast. pl. a nádv. o výmere 31 m², č. XXXX/X. zast. pl. a nádv. o výmere 48 m², rodinný dom s. č. XXXX na parcele reg. "C" č. XXXX/X v 1/2 a nehnuteľnosti v katastrálnom území U., zapísané na LV č. XXXXX pod U. v 1/2, a to parcelu CKN č. XXXX. zast. pl. a nádv. o výmere 102 m² a rodinný dom s. č. XXX. na parcele reg. "C" č. XXXX v 1/2 daruje maloletému synovi Y. N. v podiele 1/2 ako obdarovanému a povinnému z vecného bremena, ktorý dar s vďakou prijíma a zároveň zmluvou o vecnom bremene zriaďuje vecné bremeno k darovaným nehnuteľnostiam spočívajúce v práve doživotného užívania a bývania v nich, v práve na doopatrovanie v prípade choroby a staroby a v práve vystrojenia pohrebu podľa miestnych a rodinných zvyklostí na strane povinného z vecného bremena v prospech obidvoch svojich rodičov ako oprávnených z vecného bremena. Vzhľadom k tomu, že právny úkon, predmetná darovacia zmluva so zriadením vecného bremena, podľa ktorej maloletý obdarovaný a povinný z vecného bremena nadobúda do vlastníctva nehnuteľnosti vyššie opísané a prevod nehnuteľností nie je na ujmu ani na ťarchu maloletého obdarovaného a ani týmto právnym úkonom nedôjde ku kolízii záujmov medzi darcom a oprávneným z vecného bremena a maloletým obdarovaným a povinným z vecného bremena, žiadala návrhu vyhovieť.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Rozsudok bol v prejednávanej veci vyhlásený na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 01.04.2021 na Okresnom súde Brezno, a to za prítomnosti obidvoch rodičov maloletého, kolíznej opatrovníčky ustanovenej maloletému pre vykonanie právneho úkonu a kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu v konaní pred súdom, ktorí sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi na úradnom zázname, ktorý bol bezprostredne potom spísaný.

6. O návrhu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, a to podľa nasledovných ustanovení právnych predpisov.

7. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

8. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

9. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

11. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (kolízny opatrovník).

12. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

13. Podľa § 119 CMP, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Vzhľadom k tomu, že súdom ustanovená kolízna opatrovníčka maloletého vykonala právny úkon - uzatvorenie darovacej zmluvy so zriadením vecného bremena, v súlade so zákonom, ako aj so záujmami maloletého, súd tento právny úkon schválil.

16. Po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci konania - obidvaja rodičia maloletého, kolízna opatrovníčka ustanovená maloletému pre vykonanie právneho úkonu a kolízny opatrovník ustanovený maloletému v konaní pred súdom, čo potvrdili svojimi podpismi na úradnom zázname, ktorý bol bezprostredne potom spísaný, preto súd v zmysle § 221 písm. a) CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP). Pokiaľ sa oprávnená osoba účinne vzdala odvolania, odvolanie už nemôže neskôr podať.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Nakoľko sa účastníci, resp. ich zástupcovia na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.