

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 28Pc/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200214
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200214.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky - manželky: U. S., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, O., t.č. bytom V. XX/X, Q., proti manželovi: X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, O., v konaní o určenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, doručené tunajšiemu súdu dňa 10.01.2024, o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 10.01.2024, doručeným tunajšiemu súdu osobne dňa 10.01.2024, sa manželka domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. Toto podanie bolo na súde zapísané pod sp. zn. 28P/3/2024. V rámci tohto podania manželka zároveň žiadala aj to, aby bol manžel povinný prispievať na jej osobu sumou 250 Eur mesačne, a to vždy do 3. dňa v mesiaci vopred, na bankový účet, nakoľko ona je bez príjmu a zdravotne znevýhodnená.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 28P/3/2024-12 zo dňa 18.01.2024 bol návrh v časti určenia výživného na manželku vylúčený zo spisu sp. zn. 28P/3/2024 na samostatné konanie a následne zapísaný pod novou sp. zn. 28Pc/5/2024.

3. Podanie v časti určenia výživného na manželku nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, keďže v tejto časti nebolo zo strany manželky riadne odôvodnené a doložené dôkazmi, ktoré by preukazovali skutočnosti rozhodujúce pre učenie výživného. Súd preto uznesením č.k. 28Pc/5/2024-11 zo dňa 07.03.2024 vyzval manželku, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnila svoje neúplné podanie o chýbajúce náležitosti. Zároveň bola v uznesení poučená, že ak v stanovenej lehote podanie nedoplní, súd podanie odmietne.

4. Uznesenie č.k. 28Pc/5/2024-11 zo dňa 07.03.2024 bolo manželke riadne doručené dňa 18.03.2024, svoje podanie však v súdom stanovenej 15-dňovej lehote nedoplnila.

5. Podľa § 25 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako "CMP") v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej ako "CSP") ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie: a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej

veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

8. Podľa § 129 ods. 1, 2 a 3 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako aj na skutočnosť, že manželka svoje podanie v súdom stanovenej lehote ani ku dňu vydania tohto uznesenia nedoplnila, hoci bola na to uznesením vyzvaná a zároveň poučená o možnosti odmietnutia podania, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.