

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/88/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6920010594.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 06. apríla 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený W. V. E. N. I. Č. E. K.,  
W.. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom C. L., H. Z. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v čase od 21.53 h do 22.03 h dňa 25.08.2020 vošiel cez malú otvorenú bráničku do areálu rekreačnej oblasti Kurinec - Zelená voda, okres Rimavská Sobota, kde následne z mraziaceho boxu Algida umiestnenom na terase bufetu „Osviežovňa Zelená žaba“ odcudzil rôzne nanuky v celkovom počte okolo 50 ks, ktoré postupne povkladal do svojho ruksaku a z miesta odišiel na bližšie nezistené miesto, čím uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť party BTB s.r.o., so sídlom Školská 262/32, 980 02 Jesenské, IČO: 48163376 škodu vo výške 200 Eur,

a to aj napriek tomu, že dňa 25.03.2020 bol postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota ev. číslo bloku 16162671 pokutou vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou drobnej krádeže na ul. Cukrovarskej v Rimavskej Sobote, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.03.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 17T/47/2020 zo dňa 25.01.2021, právoplatným dňa 16.03.2021, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti party BTB s.r.o., so sídlom Školská 262/32, 980 02 Jesenské, IČO: 48163376 škodu vo výške 200 Eur.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.