

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121200895
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121200895.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: F. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XA, XXX XX Z., zastúpený: JUDr. Michal Antal, PhD., advokát, Hlavná 13, Trnava, proti žalovanému: A. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX H., o zaplatenie sumy 19.300,- eur s prísl., o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na súd dňa 16.02.2021 žalobu, ktorou sa od žalovaného domáhal vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 19.300,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo súm špecifikovaných v žalobe, ako aj náhrady trov konania.

2. Súčasťou žaloby bol návrh žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, ktorý návrh súd uznesením č.k. 11C/10/2021-52 zo dňa 25.02.2021 zamietol.

3. Podaním zo dňa 26.03.2021, doručeným súdu dňa 26.03.2021, zobral žalobca žalobu späť bez bližšieho zdôvodnenia.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo výroku I. zastavil, keď nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby, pretože k nemu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie

po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

10. Podľa Čl. 17 CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

11. Podľa Čl. 4 ods. 1 a 2 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. (1) Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. (2)

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, keď žalobca späťvzatím žaloby zavinil zastavenie konania, a teda žalovaný by mal voči nemu nárok na priznanie plnej náhrady účelne vynaložených trov konania. Žalovanému však v konaní doposiaľ žiadne trovy nevznikli, súd mu preto vo výroku II. uznesenia nárok na náhradu trov konania nepriznal, pričom tak rozhodol za použitia základných princípov uvedených čl. 4 ods. 2 CSP a čl. 17 CSP (princíp racionálneho zákonodarcu), keďže CSP takúto situáciu priamo neupravuje.

13. Súd dodáva, že vzhľadom na späťvzatie žaloby pred zaplatením súdneho poplatku zo žaloby je výzva zo dňa 10.03.2021 na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby bezpredmetná. Uvedené však neplatí o uznesení vyrubujúcom súdny poplatok z návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, keďže tento návrh späťvzatý nebol, ale bolo o ňom právoplatne rozhodnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).