

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420201949
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5420201949.5

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. Y., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom H. V., maloletý v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: W. Y., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom H. V. a otec: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom H. V., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody F. F. - V., maloleté dieťa v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné so sídlom Istebné č. 258, IČO: 00183521, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému L. Y., nar. XX.XX.XXXX začaté uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/58/2020-20 zo dňa 16. XX. XXXX z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dolný Kubín uznesením sp. zn. 8P/58/2020-20 zo dňa 16. 11. 2020 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému L. Y., nar. XX.XX.XXXX potom, čo uznesením č. k. 8P/52/2020-20 zo dňa 07.10.2020 (právoplatné dňa 03.11.2020 a vykonateľné dňom 07.10.2020) v zmysle návrhu Úradu prác, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín neodkladným opatrením nariadil Centru pre deti a rodiny Istebné aby odovzdalo maloletého L. Y. za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky, do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica, Trstínska 2 s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému L. Y., najdlhšie však 3 mesiace od jeho umiestnenia do diagnostického centra.

2. V konaní o neodkladnom opatrení vedenom tunajším súdom sp. zn. 8P/52/2020 bolo súdu dňa 16.10.2020 doručené podanie Centra pre deti a rodiny Istebné, ktorým uvedené centrum dalo súdu na vedomie, že maloletý L. Y. bol odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica, Trstínska 2 (ďalej ako „DC“) za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky dňa 14.10.2020 a to najdlhšie na dobu 3 mesiacov.

3. Dňa 18.01.2021, bola súdu elektronickými prostriedkami podľa osobitného predpisu (eÚPVS) doručená správa, ktorou ÚPSVaR Dolný Kubín súdu oznámil, že mu dňa 15.01.2021 bolo doručené potvrdenie DC, že maloletý L. Y. ukončil pobyt v diagnostickom centre, nakoľko trojmesačná lehota zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky skončila. Menovaný bol v DC umiestnený od 14.10.2020 do 14.01.2021. Pominuli teda dôvody na rozhodnutie súdu vo veci samej.

4. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

5. Tak ako je uvedené, po začatí konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému

L. Y., nar. 13.09.2005 vo forme jeho pobytu v špecializovanom zariadení sa zmenili pomery maloletého, uplynula doba troch mesiacov, na ktorú bol viazaný jeho pobyt v DC. Podľa záverečnej správy Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica, po trojmesačnom pobyte maloletého L. odporučilo DC jeho návrat do Centra pre deti a rodinu Istebné, čo sa aj uskutočnilo. Vzhľadom na uvedené odpadli dôvody pre ktoré bolo konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému začaté a nie je ďalej dôvodné v konaní pokračovať. Preto z dôvodu, že súd konanie o uloženie výchovného opatrenia s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 CMP začal ex offa aj bez návrhu, toto konanie analogicky, z dôvodu, že odpadli dôvody pre ktoré začalo, ex offa aj zastavil.

6. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Súd v zmysle § 52 CMP o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. a) a m) a § 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).