

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010125
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010125.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. I. Y. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.04.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného I. Y., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., H. XXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. OT/13/2018 zo dňa 14.01.2018 v trvaní 18/ osemnásť/ mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 12.09.2017 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 22.03.2018 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený I. Y. podal žiadosť o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a svoj návrh odôvodnil tým, že je invalidný dôchodca, bol trikrát disciplinárne odmenený, vykonal 36 mesiacov z uložených trestov odňatia slobody vo výmere 49 mesiacov. Uvedomil si závažnosť svojho konania, chce viesť riadny život a preto žiada o odpustenie približne štvrtiny trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce, listinnými dôkazmi a hodnotením riaditeľa ÚVTOS Želiezovce

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia vypracovaného na odsúdeného súd zistil, že odsúdený od 11.2.2018 do 09.03.2020 vykonával trest uložený Okresným súdom Bratislava V pod sp.zn. OT/40/2018 v trvaní 25 /dvadsaťpäť/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona. V súčasnej dobe od 09.03.2020 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. OT/13/2018 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/. ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 07.09.2021 a následne by mal vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 12.09.2017 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 22.03.2018 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 05.03.2022. Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície dňa 11.02.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané nedostatky, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 20.02.2018 bol premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde bolo jeho správanie naďalej na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 06.03.2018 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, v kolektíve odsúdených bol znášavlivý, konflikty nevyvolával. Prejavoval záujem o aktivity z kultúrno-osvetovej činnosti, pracovne nebol zaradený, nakoľko je poberateľom invalidného dôchodku, avšak sa zapájal do činností všeobecného rozvoja osobnosti odsúdeného spojených s udržiavaním čistoty spoločných ubytovacích priestorov. V uvedenej diferenciačnej skupine nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu prístupu k plneniu povinností bol dňa 30.05.2018 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sa neplnia, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov s protialkoholickou tematikou a tematikou hazardného hráčstva. O uvedené aktivity prejavuje sporadický záujem. V rámci individuálnych pohovorov je vedený k abstinencii, zodpovednosti a prehodnoteniu doterajšieho spôsobu života. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni. Dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, zachováva zásady slušného správania a vystupovania. V kolektíve odsúdených je znášavlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas odsúdený trávi odpočinkom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. O aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje sporadický záujem. Pracovne nie je zaradený nakoľko je invalidný dôchodca, avšak sa aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne potrestaný nebol. Disciplinárne odmenený bol trikrát a to v dňoch 28.02.2019, 23.05.2019 a 23.12.2019 pochvalami za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Odsúdený s nikým neudržiava písomný kontakt, nevyužíva nárok na návštevy a neprejavuje záujem o nadviazanie kontaktu s rodinou. Od vypracovania písomného hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene v jeho správaní. V hodnotení sa ďalej konštatuje, že odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti obdobného charakteru a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľa ústavu konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča .

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/13/2018 vyplýva, že I. Y. bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp.zn. 0T/13/2018 zo dňa 14.01.2018, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 12.01.2018 do 14.01.2018.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 0T/195/2017 zo dňa 25.05.2018 vyplýva, že I. Y. bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp.zn. 0T/195/2017 zo dňa 12.09.2017 v spojení s uznesením OS Bratislava III sp.zn. 0T/195/2017 zo dňa 22.03.2018, právoplatným 20.04.2018, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 10.09.2017 do 12.09.2017.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. I. Y. bol doposiaľ 6 - krát súdne trestaný, pričom sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti, v jednom prípade aj závažného trestného činu vraždy, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienené tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/40/2018 zo dňa 11.02.2018, právoplatným dňa 11.02.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 25 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/13/2018 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 0T/13/2018 zo dňa 14.01.2018, právoplatným dňa 14.01.2018 bol obv. I. Y. uznaný vinným v bode z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 12.01.2018 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienené a pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 12.09.2017, právoplatným dňa 12.09.2017 bol obv. I. Y. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 10.09.2017 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 22.03.2018, právoplatným dňa 20.04.2018 bolo rozhodnuté, že ods. I. Y. sa v skúšobnej dobe uloženej trestným rozkazom OS Bratislava III sp.zn. OT/195/2017 zo dňa 12.09.2017 neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného o podmienené prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keďže vykonal pomernú časť - polovicu uložených trestov, ale nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený plnením svojich povinností a správaním nepreukázal také výrazné polepšenie, aby bolo možné konštatovať splnenie uvedenej podmienky. Odsúdený síce počas výkonu trestu získal tri disciplinárne odmeny za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, nebol potrestaný, avšak aktivita pri plnení ostatných stanovených cieľov programu zaobchádzania nie vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Odsúdený nespĺňa ani materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov a pripojených spisov, z ktorých zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti prevažne majetkového charakteru a takmer vo všetkých prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody, v jednom prípade bol odsúdený za obzvlášť závažný trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na trest odňatia slobody vo výmere 20 rokov, ktorý vykonal dňa 16.11.2015 a len necelé dva roky po prepustení z výkonu trestu viedol riadny život, keďže už dňa 10.9.2017 sa dopustil prečinu krádeže, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom OS Bratislava III pod sp.zn. OT/195/2017 a hoci mu súd dal šancu preukázať, že chce viesť riadny život a uložil mu trest odňatia slobody s podmieneným odkladom, v skúšobnej dobe, ktorá mu plynula do 12.09.2018 sa opätovne dopustil ďalších dvoch identických trestných činov - prečinov krádeže a to dňa 12.01.2018, za ktorý bol odsúdený OS Bratislava V pod sp.zn. OT/13/2018 a 09.02.2018, za ktorý bol odsúdený OS Bratislava V pod sp.zn. OT40/2018. Z uvedeného je teda preukázané, že odsúdený sa trestnej činnosti dopúšťal aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol následne nariadený. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že uložené nepodmienené tresty nemali na odsúdeného žiadny prevýchočný vplyv, nedošlo k zmene v jeho správaní, ani k náprave v jeho hodnotovej orientácii, aby viedol riadny život bez páchania trestnej činnosti. Odsúdený nerešpektuje zákony a spoločenské normy, opakované páchanie trestnej činnosti svedčí o tom, že odsúdený nemá kritický postoj k jej páchaniu. Získanie disciplinárnych odmien odsúdeným, plnenie príkazov a nariadení príslušníkov zboru, dodržiavanie ústavného poriadok

a ďalších zákonných noriem je dôkazom toho, že odsúdený je schopný sa takto správať len v uzavretom prostredí, pod dozorom orgánov verejnej moci, ktoré pôsobia na prevýchovu odsúdeného a z toho dôvodu je potrebné, aby uložené tresty vykonával ďalej. Aj z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko recidívy je stredné, a preto ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného.

U odsúdeného neboli splnené všetky materiálne podmienky na podmienené prepustenie uvedené v ust. § 66 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona a to najmä, že od neho možno dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp 13/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.