

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/148/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720201672
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720201672.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa E. C., R. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v N., K. X, N., dieťa rodičov: R. K., R. XX.XX.XXXX, D. X. K. X, I. S., zastúpená JUDr. J. O., O. I. I. R. W. XX, D., a K. C., R. XX.XX.XXXX, D. D. X, D., zastúpený JUDr. K. C., O. I. I. Š. XXX, K., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Súd zveruje maloletú E. C., R. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.
- II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.
- III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej E. sumou 180 eur mesačne , počnúc dňom 01.10.2020, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 20-teho dňa mesiaca vopred.
- IV. Zročné výživné na maloletú E. za obdobie od 01.10.2020 do 31.03.2021 v sume 610 eur je otec povinný splácať v 30 euro mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 20.05.2021 k rukám matky s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.
- V. Vo zvyšku súd návrh matky z a m i e t a .
- VI. Otec má právo stretávať sa s maloletou E. nasledovne:
- každý páry týždeň v kalendárnom roku v piatok od 18,00 hod. do nedele do 19,00 hod.,
a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si otec maloletú prevezme v mieste obvyklého pobytu matky a maloletej a v uvedené dni a hodiny vráti maloletú späť matke v mieste obvyklého pobytu.
Matka je povinná na styk s otcom maloletú riadne a včas pripraviť.
- VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 01.10.2020 žiadala matka o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej, tak že súd zverí maloletú do osobnej starostlivosti matky, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú oprávnení obaja rodičia otca, súd otca zaviazne prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 250,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a na tvorbu úspor maloletého dieťaťa sumou vo výške 100,- eur mesačne a upraví styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou vždy v párnom kalendárnom týždni v stredu v čase od 18:30 hod. do 20:00 hod. a od piatku od 18:30 hod. do nedele do 20:00 hod. a vždy v nepárnom kalendárnom týždni v utorok a vo štvrtok v čase od 18:30 hod. do 20:00 hod. s tým, že prevzatie a odovzdanie dieťaťa sa

uskutoční v mieste bydliska matky. Zároveň matka žiadala o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 150,- eur mesačne a upravil styk otca s maloletou. V odôvodnení návrh matka uviedla, že v decembri 2019 od otca maloletej definitívne odišla a presťahovala sa k jej rodičom. Rodičia jej pomáhajú nielen finančne, ale aj so starostlivosťou o dcéru. Otcovi dieťať nikdy nebránila v styku s maloletou. Styk sa dnes realizuje na základe želania otca, ktorý kedykoľvek zavolá s tým, že chce dcéru vidieť a matka ju na styk aj pripravím. Otec hradí výživné 70,- eur mesačne, avšak nie každý mesiac - jeden mesiac zaplatí a ďalší zase nie. Matka je na rodičovskej dovolenke. Rodičovský príspevok má vo výške 370,- eur mesačne a poberá aj prídavok na dieťa vo výške 24,95- eur. Nemá žiaden iný príjem a nie je ani zamestnaná. Otec pracuje ako obchodný predajca motorových vozidiel. Podľa vedomostí matky sa otcov príjem skladá jednak z pravidelného mesačného príjmu, ako aj z pohyblivej zložky, ktorú tvoria provízie. Otec si udržiava vyššiu životnú úroveň. Nedávno si zakúpil novú motorku, novú prilbu na motorku a novú motorkársku bundu. Jazdí na firemnom motorovom vozidle, vlastní ako výlučný vlastník rodinný dom v J.. Matka má vedomosť o tom, že otec dieťaťa zdedil do výlučného vlastníctva väčší byt nachádzajúci sa v D., ktorý si má aktuálne prerábať pre vlastné potreby a na účely vlastného bývania. Rodinný dom mal otec dieťaťa prenajať za cca. 800,- eur mesačne s tým, že nájomnú zmluvu uzatvoril na 2 roky. Otec dieťaťa mal ďalej zdediť aj pozemok v K., kde si postavil bazén. Otec má okrem maloletej ešte aj staršieho syna z jeho predchádzajúceho vzťahu, na ktorého hradí na základe dohody s matkou tiež len 100,- eur mesačne.

2. Uznesením pod sp.zn. 12P/148/2020-30 zo dňa 16.10.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 150,- eur mesačne počnúc dňom 16.10.2020. Krajský súd v D. uznesením pod sp.zn. 11CoP/376/2020-120 zo dňa 11.01.2021 uznesenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej je otec povinný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 120,- eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 16.10.2020, vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Na pojednávaní dňa 06.04.2021 matka uviedla, že na podanom návrhu trvá.

4. Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že s návrhom matky v časti zverenia a zastupovania maloletej súhlasí. Nesúhlasí s návrhom v časti výživného, je schopný platiť výživné vo výške 120,- eur mesačne. Styk s maloletou žiada každý týždeň od 18:00 hod. do nedele do 19:00 hod., n styku čas sviatkov a prázdnin sa rodičia vedia dohodnúť.

5. Opatrovník maloletej navrhol zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matke, výživné určiť v sume 180,- eur mesačne.

6. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, rozpisom mesačných výdavkov na maloletú, správou opatrovníka zo dňa 25.03.2021, potvrdením o príjme otca, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

7. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov, otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov na matrike. Rodičia žili v spoločnej domácnosti do mája 2019.

8. Maloletá je vo veku 3 roky, je zdravá, celodennú starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka. Mesačné výdavky na maloletú sú vo výške 400,- eur čo zahŕňa bývanie 60,- eur stravovanie 100 - 150,- eur, oblečenie, obuv 50,- eur, dovolenka 20,- eur, ostatné výlety 30,- eur, lekárska starostlivosť 15,- eur, hygiena, prášky 20 - 25,- eur. Od septembra 2021 maloletá nastúpi do materskej školy, čím sa výdavky na maloletú zvýšia o poplatky v materskej škole. Otec na výživu maloletej do februára 2021 prispieval sumou 70,- eur, vo februári 2021 uhradil sumu 120,- eur. Okrem výživného otec maloletej zakupuje aj oblečenie a hračky. Otec sa s maloletou pravidelne stretáva.

9. Matka je slobodná, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa spolu vo výške 403,- eur. Matka s maloletou býva v rodinnom dome u jej rodičov. Matka spláca úver 135,- eur mesačne, ktorý využila na osobné potreby.

10. Otec je slobodný, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému I. C., R. XX.XX.XXXX na ktorého výživu prispieva sumou 150,- eur. Otec je zamestnaný ako obchodný predajca. Jeho priemerný čistý mesačný príjem za rok 2020 bol 1.559,40 eura a v roku 2021 vo výške 1.372,50 eura. Otec býva v dva a pol izbovom byte vo vlastníctve jeho otca, mesačné výdavky na bývanie sú 150,- eur. Otec je vlastníkom rodinného domu, splátka hypotéky na tento dom je 332,- eur mesačne. Otec spláca bezúčelový úver 401,- eur mesačne, ktorý bol použitý na dofinancovanie rodinného domu.

11. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

13. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

15. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

17. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby,

vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

18. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

19. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

20. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvođe; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

21. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

22. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

26. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

27. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

28. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

29. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

30. Na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletú, v jej starostlivosti súd nezistil žiadne nedostatky. O výživnom súd rozhodol tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 180,- eur. Svoje rozhodnutie súd opiera o vek maloletej a priemerné mesačné výdavky, ktoré matka vyčísľila na 400,- eur mesačne. Zároveň súd zohľadnil osobnú starostlivosť matky o maloletú a vychádzal i z príjmov

rodičov. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa spolu vo výške 403,- eura. Otec je zamestnaný, jeho priemerný mesačný príjem je 1.400,- eur. Zročné výživné na maloletú za obdobie od 01.10.2020 do 31.03.2021 v sume 610,- eur (6 x 180 -470) súd otcovi povolil splácať v splátkach po 30,- eur mesačne. Styk otca s maloletou súd upravil každý páry týždeň v kalendárnom roku v piatok od 18:00 hod. do nedele do 19:00 hod., a to z dôvodu, aby aj matka mohla tráviť víkend s maloletou po jej nástupe do materskej školy. V súlade s § 28 Zákona o rodine súd určil, že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.

31. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné požiadať súd o výkon rozhodnutia.