

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011258
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011258.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému X. D., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom K. č. XXXX/XX, J. pre prečin marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. apríla 2021 pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry v Trenčíne a obvineným X. D. zo dňa XX. XX. XXXX, č. k. 3Kv 2/20/3300-26, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že ako verejný činiteľ služobne zaradený vo funkcii starší referent prvého operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, v služobnom pomere od 01.09.1992 do 24.11.2019, číslo osobnej známky: XXXXXX, mal v presne nezistenom čase začiatkom roku 2014 prevziať na presne nezistenom mieste v Trenčíne od A. S., nar. XX.XX.XXXX, toho času v Ústave na výkon trestu llava, falšované eurobankovky v nominálnej hodnote 100,-Eur, sériového čísla W a 50,-Eur, sériového čísla B ktoré následne prechovával v plechovej skrini na pracovisku 1. operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície OR PZ Trenčín a zároveň i napriek informáciám o zločine falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1 Trestného zákona z dôvodu zanedbania svojich služobných povinností, nevykonával žiadne úkony smerujúce k zadokumentovaniu uvedeného zločinu orgánmi činnými v trestnom konaní a to až do vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov dňa 14.10.2019 na jeho pracovisku, kedy boli predmetné bankovky zaistené, čím podstatne sťažil splnenie dôležitej úlohy a tým porušil povinnosti policajta podľa § 48 odsek 3 písmeno a), písmeno f) Zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže a Železničnej polície v znení neskorších predpisov

t e d a

- ako verejný činiteľ, pri výkone svojej právomoci z nedbanlivosti podstatne sťažil splnenie dôležitej úlohy,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 326 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j, l, n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona na súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 49 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami:

A. S. - nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J.,

L. D. - nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., Y. XXX,

A. G. - nar. XX. XX. XXXX, J. bytom J. B. XX, J.

C. S. - nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J..

Podľa § 56 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 3.000,- Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený.

Podľa § 61 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek funkciu alebo povolanie v ozbrojených bezpečnostných zboroch, ozbrojených silových zložkách a v spojitosti s nimi v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/29/2020 zo dňa 02. 04. 2020, právoplatného dňa 02. 04. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Krajskej prokuratúry v Trenčíne podal dňa 05. 10. 2020 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3Kv 2/20/3300, ktorú uzatvoril dňa 02. 10. 2020 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom - prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a ich spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora krajskej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) úradu inšpekčnej služby, útvar inšpekcie, odbor inšpekčnej služby Stred, Banská Bystrica, ČVS: UIS-46/0-OISS-2020, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

S predmetným trestným konaním, adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody spojené nebolo, preto ani výroková časť neobsahuje takýto výrok.

- ako verejný činiteľ, pri výkone svojej právomoci z nedbanlivosti podstatne sťažil splnenie dôležitej úlohy,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.