

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010149
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010149.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 6. apríla 2021 takto

rozhodol:

Obvinený A. N. , nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bývajúci v obci Y., N. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 03.04.2021 v čase okolo 22.00 h prišiel v obci Y. na G. č. XXX/X pred predajňu Y. M. s úmyslom, aby sa tam vlámal a niečo odtiaľ ukradol, kde násilím svojou nohou vykopol dvojité izolačnú sklenenú výplň o rozmere 79x121 cm uzamknutých vchodových plastových dverí predajne, ktorá sa následkom toho rozbila a cez takto vzniknutý otvor vliezol do predsieni predajne, kde sa snažil násilím vykopnúť sklenenú výplň tam nachádzajúcich sa uzamknutých plastových dverí, čo sa mu však už nepodarilo a teda sa mu nepodarilo vniknúť ani na samotnú predajnú plochu, pričom z miesta neodíšiel preč, ale zostal v predsieni predajne a to až do približne 06.00 dňa 04.04.2021, kedy z miesta odišiel preč, pričom v čase okolo 06.30 h bol v obci Y. kontrolovaný hliadkou OO PZ v Poltári, ktorej hliadke uviedol, že sa pokúsil vlámať do predajne Y. M. v Y., odkiaľ si chcel ukradnúť nejaké potraviny a alkohol, ktorým konaním spoločnosti Y. M. G., spotrebné družstvo, Z. D. XX, G., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu rozbitím sklenej výplne okna vo výške 140,00 EUR, pričom uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestnom rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/21/2020 zo dňa 09.03.2020, právoplatným dňa 08.04.2020,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, pričom čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2

Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Y., škodu vo výške 140,00 EUR.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.