

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Pc/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721200673
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721200673.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudcom JUDr. Petrom Banským v právnej veci navrhovateľky - osoby oprávnenej: T. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P.Ý. H. XX, XXX XX O., občan SR, proti osobe, ktorá je povinná platiť výživné: T. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX Č. Q. Č.. XXX, občan SR, o návrhu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca T. X., nar. XX. XX. XXXX na T. X., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 50,- EUR na sumu 120,- EUR mesačne s účinnosťou od 17. 02. 2021, ktoré je otec povinný platiť vždy do 23.-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám navrhovateľky.

Nedoplatok na výživnom od 17. 02. 2021 do 31. 03. 2021 vo výške 96,- EUR je otec p o v i n n ý zaplatiť v dvoch mesačných splátkach spolu s bežným výživným mesačne vo výške 48,- EUR a to v mesiaci apríl a máj roku 2021.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/41/2012-25 zo dňa 13. 12. 2012

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu Zvolen dňa 17. 02. 2021 domáhala, aby súd zvýšil výživné na 250,- EUR mesačne, ktoré bolo určené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/41/2012-25.

Na pojednávaní konanom dňa 06. 04. 2021 sa účastníci dohodli, že výživné sa zvýši na sumu 120,- EUR so splatnosťou 23.-teho dňa v mesiaci. Nedoplatok na výživnom od 17. 02. 2021 do 31. 03. 2021 vo výške 96,- EUR otec zaplatí v dvoch mesačných splátkach a to v mesiaci apríl a v mesiaci máj roku 2021.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C. m. p.) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne (§ 362 C. s. p.).

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Keďže sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia a jeho odôvodnení vzdali práva podať voči tomuto rozhodnutiu odvolanie, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.