

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010139
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený S. J., nar. XX.X.XXXX v J., bytom V., ul. N. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

v čase o 18.34 hod. dňa 24.12.2020, na adrese N. XXX, V., okr. Prievidza po tom, ako bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Novákoch s volacím znakom „PLAGÁT-351“, v zložení ppráp. X.. W. U. a poškodený ppráp. A. K., odpľul slinu smerom ku hliadke Policajného zboru, ukázal vztýčený prostredník na ruke s vulgárnymi slovami, vzápätí sa rozbehol smerom do dvora domu, kam ho členovia hliadky nasledovali, za účelom vykonania služobného zákroku, z dôvodu zabránenia úteku páchatel'a trestného činu z miesta činu, pričom ho opakovane vyzvali aby zastal, kde sa približne po desiatich metroch otočil, zaujal bojový postoj tak, e obidve ruky zdvihol do úrovne hlavy, zovrel ich v päšť, začal na mieste poskakovať, následne odpľul slinu, ktorou zasiahol poškodeného do oblasti ľavej časti hrudníka nad menovku na uniforme so slovami „No podťe!“, kedy ho členovia hliadky opakovane vyzvali, aby upustil od svojho protiprávneho konania s výstrahou, že inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky, na čo obvinený pristúpil k poškodenému A. K. a vykonal úder pravou rukou zovretou v päšť, smerujúci do oblasti hlavy poškodeného, ktorý sklonil hlavu, v dôsledku čoho sa úderu vyhol a následne členovia hliadky použil voči obvinenému chvaty a hmaty sebaobrany, aby zamedzili ďalšiemu útoku obvineného, ktorý sa pokúšal aktívne brániť, kde konaním obvineného neboli spôsobené poškodenému zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

teda

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1, písm. a) Tr. zák..

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 323 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody 13 (trinásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k súhrnnému trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výroky o trestoch, ktoré boli uložené obv. S. J. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. OT/104/2020 zo dňa 28.12.2020, právoplatný dňa 8.1.2021 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.