

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 3T/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010659  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8320010659.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Lukáčovou, dňa 06.04.2021 v Humennom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

**r o z h o d o l :**

obvinený:

S. S., A.. XX.XX.XXXX Q. M., S. W. D. XXXX/X, M.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 22.06.2019 v čase okolo 18.40 hod. pred blokom obytného domu na D. ulici č. XXXX/X Q. M. došlo k vzájomnému fyzickému napádaniu P. O. a S.Y. S. a to tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte S. O. s nožom v ruke pristupoval k P. S., ktorý v tom čase vytiahol kovový obušok, ktorý mal pri sebe a ním S. S. udrel do oblasti pravej ruky, pričom S. S. tento nôž vypadol z pravej ruky a následne sa obidvaja začali vzájomne udierať a zápasiť v dôsledku čoho spadli na zem, kde najprv P. O. napadol s ponožkou v ktorej mal kladku S. S., ktorý sa bránil tak, že do neho kopal nohami, následne vzal P. O. kovový obušok a týmto ho začal dusiť pod krkom až do času, kým ich hliadka polície nerozdelila, pričom P. O. utrpel zranenia a to pohmoždenie hlavy v spánkovo temenej oblasti vľavo ľahkého stupňa s dobou liečenia v trvaní 3 až 4 dni,

t e d a

fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2, písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to mu súd  
u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T 101/2019 zo dňa 23.10.2019, doručeného obvinenému dňa 29.10.2019, ktorým bol podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému S. S. povinnosť nahradiť poškodenej: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 201,67 eura.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 Trestného poriadku a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).