

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010355  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010355.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou SCHWEITZEROVOU dňa 06.04.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3/ Tr. zákona sa zrušuje výrok o vine obvinenej L. C. v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/17/2021 zo dňa 14.01.2021, právoplatný dňa 14.01.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, celý výrok o treste, majúce svoj podklad v zrušenom výroku o vine ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad.

obvinená L. C., D.. B., M.. XX.XX.XXXX F. Š., A. Q. F. XXX/X, U. Q. J. J. M. R. A. XXXX,

je vinná, že

1/ dňa 13.01.2021 v čase okolo 11:50 hod. v obci A. M. W. E. XXX, v priestoroch obchodného domu TESCO, z predajnej plochy odcudzila bolonskú omáčku v prášku o hmotnosti 75 g a dve bolonské omáčky v konzervách o hmotnosti 400 g a to tým spôsobom, že tento tovar ukryla pod pulóver, ktorý mala na sebe oblečený a s takto ukrytým tovarom prešla v čase o 12:08 hod. bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava škodu vo výške 4,07 Eur, hoci jej bola dňa 30.01.2020 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trstice uložená pokuta vo výške 30,- Eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo 12121184 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2/ dňa 10.01.2021 v čase o 16:38 hod. v A. M. E. W. XXX v predajni Supermarket Tesco, počas nákupu z chladiaceho boxu z regálu odcudzila tvaroh v tvare trojuholníka o hmotnosti 230g v počte 3 kusov v hodnote 3,39 Eur tým spôsobom, že si ich nevložila do nákupného košíka, ale v uličke s alkoholickými nápojmi si ich uschovala pod fialový pulóver s tmavými priečnymi pruhmi a následne pri pokladni zaplatila za tovar ktorý mala v nákupnom košíku, ale za tovar - tvaroh, ktorý mala uschovaný pod pulóvom nezaplatila a s odcudzeným tovarom odišla z predajne bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobila poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava, prevádzka Trstice škodu vo výške spolu 3,39 Eur, napriek tomu, že jej bola dňa 30.01.2020 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trstice uložená pokuta vo výške 30,- Eur, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo 12121184 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

tým spáchala

v bode 1, 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje:

podľa § 212 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/, § 41 ods. 3/ Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa jej podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dvoch) rokov.

#### **Poučenie:**

Podľa § 355 ods. 1/ Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na civilný proces.

Ak v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do začatia hlavného pojednávania.