

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Nt/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011485
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120011485.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom v trestnej veci odsúdenej P. A., vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4Nt/14/2020, 6. 4. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdenej:

P. A. nar. X. X. XXXX K. I., trvale bytom L. XXXX/X, Bratislava, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave

u r č u j e

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdená P. A. tresty odňatia slobody uložené jej

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV z 2. 10. 2014, sp. zn. 0T/111/2014 vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV z 21. 4. 2016, sp. zn. 0T/111/2014 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 24. 9. 2014, sp. zn. 0T/418/2014 vo výmere 10 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II z 11. 8. 2016, sp. zn. 0T/418/2014 a uznesením Krajského súdu v Bratislave z 29. 9. 2016, sp. zn. 4Tos/88/2016 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava z 10. 4. 2016, sp. zn. 0T/96/2016 vo výmere 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 1. 4. 2020, sp. zn. 3T/28/2020 vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdená P. A. bola trestnými rozkazmi uvedenými vo výroku uznesenia uznaná vinnou z prečinov krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), § 212 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) a § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., pričom jej boli uložené vyššie uvedené tresty. V dvoch prípadoch išlo o podmienenečné tresty odňatia slobody, kde bolo následne rozhodnuté o jej neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia. V dvoch prípadoch bola zaradená na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a dvoch do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdená začala postupne uložené tresty odňatia slobody vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava 6. 6. 2018 (28. 6. 2018 prepustená - prerušený výkon trestu

zo zdravotných dôvodov), opätovne predvedená na výkon trestu 13. 1. 2020 (1. 4. 2020 prepustená - prerušený výkon trestu zo zdravotných dôvodov) a následne opätovne predvedená na výkon trestu 13. 11. 2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenej P. A. boli vyššie uvedenými rozhodnutiami postupne uložené tresty odňatia slobody s ustanovením rôzneho spôsobu výkonu trestu, Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava postupom podľa § 407 odsek 4 Trestného poriadku navrhol v predmetnej veci určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u menovanej.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Spolu s návrhom na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov bolo súdu 7. 12. 2020 z Ústavu na výkon väzby Bratislava a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava doručené aj vypracované hodnotenie správania sa odsúdenej.

Z predmetného hodnotenia správania sa menovanej odsúdenej vyplýva, že jej správanie a vystupovanie prispôsobuje podmienkam vo výkone trestu. Dodržiava časový rozvrh dňa a príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní bez výhrad a rešpektuje autority. V kolektíve konflikty nevyvoláva. Disciplinárne odmenená a ani disciplinárne potrestaná nebola. Vo voľnom čase počúva rozhlasové vysielanie, číta časopisy a dostupnú literatúru. Do pracovného procesu zaradená nie je z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Kontakt s blízkymi osobami (babkou a deťmi) udržiava formou korešpondencie.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd nezistil žiadne také okolnosti, pre ktoré by bolo nevyhnutné, aby menovaná odsúdená vykonávala postupne uložené tresty odňatia slobody v prísnejšom stupni stráženia. S poukazom na hodnotenie správania odsúdenej možno odôvodnene predpokladať, že výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia môže prispieť k splneniu účelu trestu tak, ako to má na zreteli § 34 odsek 1 Trestného zákona.

Preto vzhľadom na to, že pri postupne uložených trestoch odňatia slobody jej bol ustanovený rôzny spôsob ich výkonu, súd v zmysle § 407 ods. 3 Tr. por. rozhodol o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdená P. A. ich vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku)