

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/718/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121263127
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121263127.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: OSPEN s.r.o., Hradecká 1383, 53501, Přelouč, Česká republika, IČO: 25262823, zast.: JACKO & Co., advokátska kancelária s.r.o., Domašská 20186/4A, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, IČO: 47256419, proti povinnému: R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXXXX, L.-G., vymoženie 6.490,08 CZK, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdu dňa 02.03.2021 návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému na vymoženie istiny 6.490,08 CZK s prísl., na základe exekučného titulu: Rozsudok vydaný v Českej republike, Okresného soudu v Pardubicích, sp.zn. 8 C 60/2017-52, zo dňa 6. září 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2017 a vykonateľnosť dňa 24.11.2017, ku ktorému bolo vydané Potvrdenie európskeho exekučného titulu - rozhodnutie Okresného soudu v Pardubicích zo dňa 25.11.2020, ako osvedčenie podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vytvára európsky exekučný titul pre nesporné nároky ("Nariadenie"), preto sa ako podmienka jeho výkonu nevyžaduje rozhodnutie súdu o jeho vykonateľnosti na území SR.

2. Uznesením sp. zn. 1OdK/298/2019 vydaným dňa 02.12.2019 v Obchodnom vestníku č. 232/2019, K102136, Okresný súd Žilina vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXXXX, L.-G. t.j. na majetok povinného. Súd určil, že „dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze“.

3. Oznamom o zrušení konkurzu sp.zn. 1OdK/298/2017 S1184, Okresného súdu Žilina, vydaným dňa 25.02.2020 v Obchodnom vestníku č. 38/2020, K017626, správca Ing. Štefan Straka oznámil v súlade s § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu stanovené v ustanovení § 167t ods. 1 ZKR a preto sa konkurz končí, týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok dlžníka: L. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXXXX, L.-G., zrušuje.

4. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

5. Podľa § 53 ods. 3) písm. b) Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie

exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“): Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

8. Podľa § 166a ods. 1: Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 166a ods. 2) ZKR: P 166a pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

10. Podľa § 166b ods. 1) ZKR: Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

11. Podľa § 166b ods. 2) ZKR: Nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

12. Podľa § 166c ods. 1) ZKR: Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

13. Podľa § 166e ods. 2 ZKR: Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

14. Podľa § 167 ods. 1) ZKR: Návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

15. Podľa § 167a ods. 3) ZKR: Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

16. Podľa § 167e ods. 1) ZKR: Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

17. Podľa § 167f ods. 1) ZKR: Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

18. Podľa § 199 ods. 9) ZKR: Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku

19. Pri posúdení veci súd zistil, že nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku.

20. Uznesením sp. zn. 1OdK/298/2019, vydaným dňa 02.12.2019 v Obchodnom vestníku č. 232/2019, Okresný súd Žilina vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného. Oznamom o zrušení konkurzu sp.zn. 1OdK/298/2017 S1184 Okresného súdu Žilina, vydaným dňa 25.02.2020 v Obchodnom vestníku č. 38/2020, K017626, správca Ing. Štefan Straka oznámil v súlade s § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto sa konkurz končí, týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok dlžníka - povinného, zrušuje.

21. Súd v konaní zistil, medzi spoločnosťou Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62, IČ: 45244782 („ďalej len „Banka“) a dlžníkom (povinným), ako Majiteľom Účtu bola dňa 12.04.2013 uzavretá Zmluva o osobnom účte České spořitelny (ďalej aj „Zmluva 1“), na základe ktorej sa Banka zaviazala zriadiť odo dňa 12.04.2013 Majiteľovi účtu (povinnému) osobný účet České spořitelny, ktorému prideliť v zmluve uvedené číslo účtu, pričom sa zmluvné strany dohodli na zmluvne uvedených podmienkach, ako aj na ďalších právach a povinnostiach podľa platných Všeobecných obchodných podmienok České spořitelny a.s., ktoré tvoria nedeliteľnú súčasť zmluvy (VOP). Medzi Bankou a povinným, ako klientom, bola dňa 03.05.2013 uzavretá tiež Zmluva o kontokorentnom úvere (ďalej aj „Zmluva 2“), na základe ktorej sa Banka zaviazala poskytnúť povinnému úver vo výške 5.000,- CZK, ako možnosť povoleného prečerpania zostatku na bankovom účte povinného až do dohodnutej výšky za zmluvne dohodnutých podmienok, s dohodnutou úrokovou sadzbou 18,90% ročne zo skutočne vyčerpanej a nesplatennej istiny úveru, ako aj ďalšie náklady s tým spojené. Uvedené zmluvy boli k návrhu na vykonanie exekúcie doložené ako prílohy, k nároku vyplývajúcej zo spotrebiteľskej zmluvy.

22. Súd k uvedenému konštatuje, že právnym dôvodom vzniku pohľadávky bola Zmluva 1 a Zmluva 2, obe uzavreté pred kalendárnym mesiacom v ktorom bol vyhlásený konkurz, teda pred rozhodným dňom: pred mesiacom 12/2019, resp. do 30.11.2019 včítane (ďalej len „rozhodný deň“). Pohľadávka s príslušenstvom bola judikovaná exekučným titulom zo dňa 06. 09. 2017, ku ktorému bolo dňa 25.11.2020 vydané osvedčenie podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 z 21. apríla 2004, ktorým sa vytvára európsky exekučný titul pre nesporné nároky, t.j. rovnako pred rozhodným dňom.

23. Oprávnený podal dňa 02.03.2021 na základe exekučného titulu návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky s príslušenstvom, ktorá skutočnosť nastala po rozhodnom dni (po 30.11.2019), na vymoženie nasledovného nároku: istina: 6.490,08 CZK, úrok 18,90 % ročne zo sumy 6.490,08 CZK

od 02.10.2013 do zaplataenia, úrok z omeškania: 8,05 % ročne zo sumy 6.490,08 CZK od 02.10.2013 do zaplataenia, trovy súdneho konania: 1.968,- CZK a trovy exekúcie oprávneného celkom: 55,14 Eur, z toho zaplatený súdny poplatok: 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 38,64 Eur.

24. Súd má za to, že sa jedná o pohľadávky v nasledovnej skupine:

podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR, ktoré je možné uspokojiť len v konkurze alebo splátkovým kalendárom; t.j. pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (do 30.11.2019 včítane): istina 6.490,08 CZK,

podľa § 166b ods. 1) písm. a), písm. b) ZKR, pohľadávky vylúčené z uspokojenia, za nevymáhateľné voči dlžníkovi sa v prípade oddĺženia považuje:

písm. a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva:

- úrok 18,9 % ročne zo sumy 6.490,08 CZK od 02.10.2013 do 30.11.2019,
- úrok z omeškania 8,05 % ročne zo sumy 6.490,08 CZK od 02.10.2013 do 30.11.2019,
- trovy súdneho konania: 1.968,- CZK,

písm. b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni (od 01.12.2019 včítane; nejedná sa o pohľadávku z úveru na bývanie):

- úrok 18,9 % ročne zo sumy 6.490,08 CZK od 01.12.2019 do zaplataenia,
- úrok z omeškania 8,05 % ročne zo sumy 6.490,08 CZK od 01.12.2019 do zaplataenia,
- trovy exekúcie oprávneného uplatnené podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 02.03.2021 celkom v sume: 55,14 Eur, z toho zaplatený súdny poplatok: 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 38,64 Eur.

25. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

26. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Hoci správca oznámil v Obchodnom vestníku v súlade s § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto sa konkurz končí; účinky oddĺženia stále trvajú, nakoľko súd nerozhodol uznesením o zrušení oddĺženia (napr. § 167v ods. 3 ZKR).

27. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto v súlade s ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

28. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

29. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

30. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému

príčítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2) oprávnený.

31. Súd konštatuje, že v exekučnej veci nie je možné vzhľadom na účinky konkurzu vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený; iným osobám zákon (Exekučný poriadok) postavenie účastníka konania do vydania poverenia nepriznáva; nie je ustanovený exekútor vykonávajúci exekúciu. Konanie trpí vadou, pre ktorú nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie, ktorý dôvod možno oprávnenému príčítať; exekučné konanie (exekúcia) sa ukončilo z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku. Súd preto oprávnenému trovy exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.