

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200756
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200756.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny W., V., t.č. neodkladným opatrením odovzdanú do starostlivosti Diagnostického centra R. R., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A., dcéru otca Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., B. XXX/X a matky V. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bola odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra pre deti A., takto

rozhodol:

I. Súd ex offio z a č í n a konanie o zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bola odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra R. R..

II. M e n í sa uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 1P/96/2020-13 zo dňa 07.10.2020 tak, že neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra R. R. sa r u š í ku dňu 12.04.2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 31.03.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny A. (ďalej len "úrad") doručil tunajšiemu súdu podnet na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bola odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra R. R.. Úrad svoj podnet odôvodnil tým, že Okresný súd Brezno vydal uznesenie o vydaní neodkladného opatrenia sp. zn. 1P/96/2020, ktorým súd mal. K. E. nariadil pobyt v Diagnostickom centre R. R. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej a navrhnutia ďalšieho postupu riešenia jej ťažkej životnej situácie. Mal. K. je v diagnostickom centre v R. R. od 12.10.2020.

V správe z diagnostického centra bolo tiež uvedené, že správanie maloletej K. po príchode do zariadenia bolo smelé a pokojné, okamžite sa zaradila do kolektívu. Postupne sa začala presadzovať, prejavila sa sebedomou komunikáciou. Kritizovala všetko a všetkých, hľadala nedostatky, bola upozornená, aby začala od seba. Napriek upozorneniam neustále robila rozbroje medzi dievčatami. Je konfliktná, presadzuje sa na úkor ostatných, nedokáže prijať ani najmenšiu kritiku. Rada sa zabáva aj na úkor iných a veľmi často presahuje hranice slušnosti a únosnosti. Svoje chyby a prešlapy bagatelizuje. Diagnostické centrum vo svojom záverečnom hodnotení doporučuje ukončenie diagnostického pobytu a návrat maloletej K. do Centra pre deti a rodiny W. v V. Zároveň diagnostické centrum odporúča podporu procesov sebakritiky, vhodný výber rovesníckych skupín a podporu zmysluplných voľnočasových aktivít. Z uvedených dôvodov úrad navrhuje, aby súd zrušil neodkladné opatrenie sp. zn. 1P/96/2020, ktorým bol maloletej nariadený pobyt v Diagnostickom centre v R. R. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, nakoľko tento účel bol splnený.

2. Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

3. Podľa článku 3 ods. 1 Základných princípov CMP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. Podľa článku 3 ods. 2 Základných princípov CMP ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal ak by bol sám zákonodarcom a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Z opatrovníckeho spisu maloletej súd zistil, že tejto spolu so sestrou V. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/68/2017-53 zo dňa 26.10.2017 nariadil ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny W., V.. Maloletá vykazovala rysy týraného a zanedbávaného dieťaťa. V Centre pre deti a rodiny W., V. sa nachádzajú aj ďalší súrodenci maloletej a to V. Y., nar. XX.XX.XXXX a V. E., nar. XX.XX.XXXX. Všetky deti boli umiestnené v jednej profesionálnej rodine manželov K. v D.. Maloletá mala konflikty s profesionálnymi rodičmi, neprijímala ich usmernenia, opakovane sa vyhrážala sebapoškodzovaním. Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/187/2019-12 zo dňa 20.11.2019 zaviazal Centrum pre deti a rodiny W., V. povinnosťou odovzdať maloletú do starostlivosti Diagnostického centra pre deti A. Do Diagnostického centra bola maloletá prijatá 07.02.2020. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/102/2020-21 zo dňa 31.07.2020 bolo uznesenie č.k. 8P/187/2019-12 zo dňa 20.11.2019 zrušené, nakoľko neodkladné opatrenie splnilo svoj účel. Z dôvodu opätovného nevhodného správania mal. K. bola táto uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/96/2020 - 13 zo dňa 07.10.2020 zverená do starostlivosti Diagnostického centra R. R. na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky.

Zo správy z Diagnostického centra R. R. vyplynulo, že v režimovom zariadení sa primerane adaptovala. Spolupracuje v rámci svojich schopností, preferuje športové a umelecky zamerané aktivity. Ťažšie prijíma kritiku, nezamýšľa sa nad dôsledkami svojho správania, vyhýba sa zodpovednosti, snaží sa obchádzať pravidlá. Do práce ju treba motivovať. Aktivitu vyvinie len vtedy, keď z toho má nejaký prospech. Pri plnení povinností je potrebná kontrola a usmernenie, pretože má tendenciu vyhýbať sa povinnostiam. Počas pobytu bola v telefonickom aj v písomnom kontakte s Centrom pre deti a rodiny - W.. V závere odporučili ukončiť pobyt v ich zariadení a následný návrat do CDR, zároveň odporučili podporu procesov sebapoznania a sebakritiky, vhodný výber rovesníckych skupín a podporu zmysluplných voľnočasových aktivít.

7. Na základe listinných dôkazov, a to správy Diagnostického centra R. R. a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. súd má za to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Súd preto uvedené neodkladné opatrenie zrušil.

8. Tak Civilný mimosporový poriadok ako aj Civilný sporový poriadok neupravujú konkrétne procesný postup pri zrušení neodkladného opatrenia, preto súd v súlade s citovaným článkom 3 ods. 2 Základných princípov CMP má za to, že v súčasnosti rozumné usporiadanie procesných vzťahov vyžaduje bezodkladne upraviť pomery maloletej, čo súd aj urobil, ex offa začal konanie o zrušení nariadeného neodkladného opatrenia a zároveň aj zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

Súd pri zrušení neodkladného opatrenia postupoval rovnakým procesným postupom ako pri nariaďovaní neodkladného opatrenia a to bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania. K rozhodnutiu súdu postačovali listinné dôkazy nachádzajúce sa v spise.

9. Po zrušení neodkladného opatrenia maloletá naďalej bude v ústavnej starostlivosti, ktorá jej bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/68/2017-53 zo dňa 26.10.2017.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa ani jeden z účastníkov nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 3 vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).