

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 11C/94/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123211644  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123211644.1

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Ivetou Wildeovou v spore žalobkyne: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, E. XX, XXX XX F., zastúpená: JUDr. Branislav Kahanec, advokát, Vajanského 33, 080 01 Prešov, proti žalovanej: G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX F., o náhradu škody na zdraví a prísl., takto

### rozhodol:

- Žalovaná je povinná zaplatiť žalobkyňi 1.246,30 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
- Žalobkyňa má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou zo dňa 19.12.2023 uplatnila voči žalovanej nárok na náhradu škody titulom ublíženia na zdraví predstavujúcej náhradu bolestného v zmysle lekárskeho posudku o bolestnom zo dňa 2.10.2023, ktoré bolo ohodnotené 55 bodmi. Nárok bol uplatnený aj na základe právoplatného rozhodnutia Okresného úradu Prešov odboru Všeobecnej vnútornej správy č.OU-PO-OVVS2-2022/008006-004 zo dňa 9.3.2022, ktorým žalovaná bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ku ktorému došlo 19.11.2021 tým, že fyzicky žalobkyňu napadla a spôsobila jej drobné ublíženie na zdraví.

2. Žalovanej bola doručená žaloba s prílohami, ako aj uznesenie tohto súdu č.k. 11C/94/2023-17 zo dňa 21.12.2023 dňa 10.1.2024. Citovaným uznesením bola žalovaná vyzvaná, aby v lehote 15 dní sa písomne vyjadrila k žalobe, vo vyjadrení uviedla rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Citované uznesenie obsahovalo aj poučenie o tom, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie s poukazom na § 273 CSP. Upozornenie na možnosť vyhlásenia rozsudku pre zmeškanie je obsiahnuté aj v poučení o procesných právach a povinnostiach strán sporu, ktoré bolo taktiež žalovanej doručené spolu s citovaným uznesením. Napriek týmto poučeniam sa žalovaná doposiaľ k žalobe nevyjadrila.

3. Žalovaná reagovala na dané uznesenie žiadosťou o predĺženie lehoty na vyjadrenie k žalobe z dôvodu, že požiadala Centrum právnej pomoci Prešov o právnu pomoc tomto spore. Súd následne zistil, že Centrum právnej pomoci svojim rozhodnutím č. KaPO-2985/2155/2024-11481/2024 zo dňa 30.1.2024 rozhodlo o nepriznaní nároku žalovanej na poskytnutie právnej pomoci, pričom toto uznesenie sa stalo právoplatným 6.2.2024. Súd preto žalovanej oznámil, že vzhľadom na spomínané rozhodnutie jej bola predĺžená lehota na podanie vyjadrenia k žalobe v zmysle vyššie citovaného uznesenia súdu zo dňa 21.12.2023 na lehotu 10 dní od doručenia daného listu. Ten bol žalovanej doručený 5.3.2024, doposiaľ sa však žalovaná k žalobe nevyjadrila.

4. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Kontumačný rozsudok predstavuje procesnú sankciu za pasivitu žalovanej v spore. Nakoľko boli splnené všetky zákonné predpoklady na vyhlásenie rozsudku pre zmeškanie bez pojednávania v zmysle § 273 CSP, keďže žalovaná sa doposiaľ k žalobe nevyjadrila napriek uloženej povinnosti v zmysle § 273 písm. a/ CSP a poučení o následkoch nesplnenia tejto povinnosti podľa § 273 písm. b/ CSP, hoci tieto písomnosti mu boli doručené do vlastných rúk, súd žalobe v celom rozsahu vyhovel s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie.

7. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 1 CSP. Žalobkyňa mala vo veci plný úspech a preto súd jej priznal plnú náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadny dôvod pre aplikáciu § 257 CSP, ktorý možno použiť len výnimočne.

8. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a/ môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh podľa § 277 ods. 1 CSP môže žalovaný podať do 15 dní od kedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

V prípade odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozsudku alebo odvolania voči výroku o trovách konania sa odvolanie podáva v lehote 15 dní o doručenia rozhodnutia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaná nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobkyňa podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.