

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010349
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010349.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 07.04.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

J. Y., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom D. R. XXX,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že mal na základe Rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/41/2019 zo dňa 14.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2020 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 roky a na základe Rozhodnutia Okresného dopravného inšpektorátu Trenčín č. ORP- P-110/DI-TN-2018 zo dňa 25.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2018 uloženú sankciu zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 50 mesiacov a bol už Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/8/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2014 odsúdený za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil ako vodič motorového vozidla, dňa 24.11.2020 v čase o 18:50 hodine pod vplyvom alkoholu v množstve 1,17 mg/l alkoholu v dychu viedol osobné motorové vozidlo značky Mitsubishi Pajero, EČ: W ktorého hodnota bola 2.288,- Eur, do ktorého vstúpil a použil na jazdu bez súhlasu jeho majiteľa J. Q., D. R. XXX, ako aj osoby T. X., ktorému bolo vozidlo jeho majiteľom zverené po ceste III/1893 v obci Dolná Poruba v smere na obec Omšenie, kde nezvládol vedenie vozidla a vozidlom zišiel vpravo mimo cestu III/1893 a narazil prednou časťou vozidla do pevnej prekážky - betónového oplotenia rodinného domu s popisným číslom XX majiteľky T. X., T. Y. XXX/XX, W. W. a betónového oplotenia rodinného domu s popisným číslom XX, majiteľky P. F., D. R. XX, čím spôsobil celkovú škodu na vozidle a poškodených oploteniach vo výške 2.119,- Eur,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

T ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona a s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona, k § 37 písmeno h) Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona a s § 43 Trestného zákona úhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenému J. Q., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom D. R. XXX škodu vo výške 954,- Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.