

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Csp/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123382400
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6123382400.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., štátny občan SR, o zaplatenie istiny 5.992,68 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 5.992,68 Eur, úrok 1.427,93 Eur, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 5.992,68 Eur od 06.02.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 percent, o výške ktorých rozhodne súd osobitným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní dňa 14.08.2023 si uplatnil proti žalovanému právo na zaplatenie istiny 5.992,68 Eur, úroku 1.427,93 Eur, 5 %-ného úroku z omeškania ročne zo sumy 5.992,68 Eur od 06.02.2021 do zaplatenia titulom Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 14.06.2019 pod číslom úverového účtu XXXXXXXXXX uzatvorenej s právnym predchodcom žalobcu Všeobecnou úverovou bankou. Po výzve na zaplatenie pohľadávky a oznámení o vyhlásení predčasnej splatnosti, následne postúpenie pohľadávky z postupcu VÚB a.s. na postupníka žalobcu bola výška postúpenej pohľadávky postupcom vyčíslená k 31.01.2023. Žalovaný bol právnym zástupcom žalobcu vyzvaný na zaplatenie dlžnej sumy titulom nesplateného úveru. V prílohe žaloby žalobca doložil doklady preukazujúce nárok žalobcu.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal platobný rozkaz č.k. 11Up/1182/2023-66 z 11.09.2023, tento sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto postúpil vec na príslušný súd – Okresný súd Zvolen, na ktorý vec napadla 10.01.2024.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/6/2024-98 zo dňa 23.01.2024, právoplatným 14.02.2024 vyzval žalovaného, aby sa písomne, v dvoch vyhotoveniach, v lehote 15 dní vyjadril k žalobe. Zároveň mu doručil poučenie pre spotrebiteľa. Žalovaný po doručovaní písomností prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru prevzal listiny 14.02.2024, čo potvrdil vlastnoručným podpisom (doručenka na č.l. pv 98 spisu).

4. Okresný súd Zvolen vytýčil vo veci termín pojednávania na 16.04.2024.

5. Podaním zo dňa 02.04.2024 požiadal osobitný subjekt Občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962.

6. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/6/2024-110 zo dňa 03.04.2024 zamietol návrh osobitného subjektu na jeho pribratie do konania v zmysle § 95 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

7. Žalovaný si predvolanie na termín pojednávania neprevzal na adrese trvalého pobytu v odbernej dobe. Právny zástupca žalobcu predvolanie prevzal, neúčasť ospravedlnil elektronickým podaním zo dňa 09.04.2024. Doložil tretí pokus o zmier, kde bola vyčíslená dlžná suma 321,20 Eur, výpis z informačného portálu Slovenskej pošty, z ktorého vyplýva, že táto výzva bola žalovanému doručovaná a žalovaný ju neprevzal v odbernej dobe. Pokiaľ ide o skúmanie bonity klienta, žalobca predložil dokumenty – Dopyt na Informačný systém SRBI, spoločný register bankových informácií, prevádzkovaný pre všetky banky spoločnosťou CRIF, ktorým preukázal, že skúmal bonitu klienta.

8. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

9. Súd oboznámil:

- Žiadosť o úver č. XXXXXXXXXXXXXXXX z č.l. 4
- Certifikát o výhre zľavy z úrokovej sadzby 1% pre žiadateľa- žalovaného z č.l. 5
- Fotokópiu občianskeho preukazu žalovaného z č.l. 6
- Všeobecné obchodné podmienky VÚB na poskytovanie spotrebiteľského úveru VÚB pôžička fyzickým osobám, občanom z č.l. 7
- Tretiu upomienku – pokus o zmier z 28.12.2020 kde je vyčíslená suma 321,20 Eur z č.l. 11
- Poštový podací hárok z č.l. 12 – pv 13
- Výzvu na predčasné splatenie zostatku úveru s príslušenstvom z 21.01.2021 na sumu 6.206,74 Eur z č.l. 14
- Doručovanie na adresu C. D. XX, E. – vrátené s poznámkou „adresát neznámy“ z č.l. pv 14 – 15
- Prílohu k Zmluve o postúpení pohľadávky kde vychádza suma na žalovaného v istine 5.992,68 Eur, úrok 2.711,79 Eur, úrok z omeškania 608,30 Eur, poplatky 22,04 Eur k 31.01.2023 z č.l. 16
- Oznámenie o postúpení pohľadávok z postupcu VÚB a.s. na postupníka žalobcu zo dňa 10.02.2023 z č.l. 17
- Výzvu na zaplatenie pohľadávky právnym zástupcom žalobcu z 20.07.2023, celkom 8.645,27 Eur z č.l. 18
- Podacie hárky z č.l. 19, 24
- Rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok z postupcu VÚB a.s. na postupníka Intrum Slovakia s.r.o. zo dňa 14.02.2020
- Žiadosť č. XXXXXXXXXXXXXXXX z č.l. 38 – bezúčelová pôžička – úver 6.800,- Eur, celkové náklady spotrebiteľa 2.217,55 Eur, výška úrokovej sadzby 7 % ročne, poplatok za poskytnutie úveru 136,- Eur, anuitná splátka 95,49 Eur, počet 95, splatnosť úveru 96 mesiacov, výška úveru 6.800,- Eur, RPMN 8,18 % na predzmluvnom formulári 10,03 Eur z č.l. 38 – pv 45
- Informácie finančného sprostredkovateľa k dojednanému poisteniu z č.l. pv 45
- Poistenie schopnosti splácať spotrebiteľský úver, informačný dokument o poistnom produkte z č.l. 47
- Všeobecné poistné podmienky pre poistenie schopnosti splácať spotrebiteľský úver z č.l. 48 – 51
- Zoznam dokladov k VÚB pôžičke č. žiadosti XXXXXXXXXXXXXXXX z č.l. 52 - Žiadosť Flexi pôžička
- Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 14.06.2019 z č.l. 53 – 58
- Všeobecné obchodné podmienky VÚB a.s. na poskytovanie spotrebiteľských úverov fyzickým osobám – občanom z č.l. pv 58 – 62
- Potvrdenie o podanej žalobe na Okresnom súde Banská Bystrica v upomínacom konaní zo dňa 14.08.2023 z č.l. 64
- Platobný rozkaz č.l. 66 – nedoručený, vec postúpená na Okresný súd Zvolen kde napadla 10.01.2024 (č.l. 95)
- Doručenku o prevzatí uznesenia na vyjadrenie, žaloby, poučenie pre spotrebiteľa žalovaným dňa 14.02.2024 z č.l. pv 98
- Doručenku od predvolania na termín pojednávania od žalovaného, zásielku si neprevzal v odbernej dobe z č.l. 114
- Z č.l. 124 – 136 bonitu klienta v SRBI, prevádzka CRIF
- Doporučený list žalovanému z č.l. 123 od Slovenskej pošty.

10. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

11. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka, s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

12. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

13. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

14. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

15. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

16. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

17. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18. Podľa § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

19. Súd zistil, že žalobca je aktívne legitimovaným na podanie žaloby. V spise je doložené postúpenie pohľadávky – Rámcová zmluva o postúpení pohľadávky z postupcu VÚB a.s. na postupníka Intrum Slovakia s.r.o. zo dňa 14.02.2020. Žiadosť o úver u právneho predchodcu žalobcu číslo XXXXXXXXXXXXXXXX je zo dňa 18.06.2019. Žalobca preukázal svoju aktívnu legitimáciu. Žalovaný je v zmysle žiadosti o úver a certifikátu o výhre zľavy z úrokovej sadzby 1 % pre žiadateľa pasívne legitimovaným.

20. Súd preskúmal z úradnej povinnosti premlčanie, nakoľko sa jedná o spotrebiteľskú vec. Pohľadávka žalobcu je zo 06.02.2021. Na Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní bola žaloba podaná 14.08.2023, žalobca je podaná v trojročnej premlčacej dobe, preto súd nepovažuje pohľadávku za premlčanú.

21. Súd v súlade s § 9, § 11 zákona 129/2010 Z.z. zistil či v zmluve bola vyčíslená RPMN a skúmaná bonita klienta. Z oboznámených listín zistil, že RPMN bola určená na 8,18 %, na predzmluvnom formulári 10,03 %. Bonita klienta bola preskúmaná, doložené skúmanie bonity v SRBI, prevádzka CRIF, ktorá je na čl. 124 – 136 spisu, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny, úroku, ktorý bol dohodnutý v zmluve, a to 7 % ročne. Tým, že sa žalovaný dostal do omeškania od nasledujúceho dňa určeného v predžalobnej výzve zo dňa 21.01.2021 na predčasné splatenie zostatku úveru s príslušenstvom. Týmto dňom bola vyhlásená splatnosť na sumu 6.206,74 Eur. Túto zásielku si žalovaný neprevzal a vrátila sa

späť s poznámkou „adresát neznámy.“ Dátum vrátenia zásielky je 29.01.2022. K 31.01.2023 pohľadávka predstavuje sumu 5.992,68 Eur. Zmluvný úrok je vo výške 2.711,79 Eur, úrok z omeškania 608,30 Eur, poplatky 22,40 Eur. Žalovaný sa následne dostal do omeškania. Z dôvodu, že v súlade so Všeobecnými obchodnými podmienkami s označením doručovanie vyhlásenia klienta žalovaný v poskytnutej 7 dňovej lehote od doručenia oznámenia vyhlásenia o predčasnej splatnosti úveru dlžnú sumu nezaplatil voči právnenému predchodcovi žalobcu, sa 06.02.2021 dostal do omeškania so zaplatením dlžnej sumy s príslušenstvom, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 5.992,68 Eur, úrok 1.427,93 Eur, s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 5.992,68 Eur od 06.02.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

22. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Žalobca bol plne úspešný, žalovaný neúspešný, súd priznal žalobcovi trovy konania proti žalovanému v rozsahu 100 percent.

24. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

25. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

26. O výške trov konania po právoplatnosti rozhodnutia rozhodne osobitným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).