

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010068
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 7. apríla 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: Q. R. K.
N.. XX. XX. XXXX M. V., V. T., C. A. K. X, C.L., Y. T.,

je vinný, že

v mesiacoch máj, júl až september v roku XXXX a od novembra XXXX až do mája XXXX, hoci mu nič nebránilo zamestnať sa a mať príjem na živobytie, v C., v okrese T. a inde vôbec neprispieval na výživu svojmu maloletému synovi Noelovi K., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom u svojej matky Z. S. M. C., N. L.. V. XXX/XXX, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a navyše mu rozsah vyživovacej povinnosti bol určený aj rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 6P/30/2018 zo dňa 22. 01. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 05. 2020, podľa ktorých bol povinný prispievať na výživu maloletého sumou 160,- e mesačne a to vždy do konca toho - ktorého kalendárneho mesiaca k rukám matky maloletého, čím takto spôsobil po odpočítaní dodatočných úhrad na výživnom v sume 1 480,- € v mesiacoch január a február v roku 2021 dlh vo výške 280,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Q. R. K. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu a to vzhľadom na to, že trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/190/2018 zo dňa 23. 10. 2019, právoplatný dňa 12. 08. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/30/2020 zo dňa 12. 08. 2020 vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s

podmienečným odkladom a uložením skúšobnej doby v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.