

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10C/10/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814200680  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anton Grobarčík  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5814200680.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobkyne: P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, H., proti žalovaným: 1/ G.. U. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. P. XXXX/X, H., právne zastúpený: JUDr. Šárka Sameliaková, advokátka so sídlom Hviezdoslavova 45, Námestovo, 3/ P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, H., 4/ P.. P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, H., 5/ Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX, H. a 6/ F. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. W. XXX, N. - žalovaní v rade 5/ a 6/ právne zastúpení: JUDr. Daniel Šintaj - advokát s miestom podnikania Majerská cesta 96, Banská Bystrica, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e označenie žalobkyne v úvodnej časti Rozsudku č.k. 10C/10/2014-159 zo dňa 30.01.2018 tak, že správne má znieť:

P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, H..

II. Súd o p r a v u j e označenie právneho zástupcu žalovaného 1/ v úvodnej časti Rozsudku č.k. 10C/10/2014-159 zo dňa 30.01.2018 tak, že správne má znieť:

JUDr. Šárka Sameliaková, advokátka so sídlom Hviezdoslavova 45, Námestovo.

III. Ostatné časti Rozsudku č.k. 10C/10/2014-159 zo dňa 30.01.2018 zostávajú n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 10C/10/2014-159 zo dňa 30.01.2018 súd rozhodol tak, že konanie voči žalovanej 2/ zastavil, návrh žalobkyne na prerušenie konania zamietol, žalobu zamietol a priznal žalovaným 1/ až 6/ voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

2. Opätovnou kontrolou spisu bolo súdom zistené, že v úvodnej časti Rozsudku č.k. 10C/10/2014-159 zo dňa 30.01.2018 pri bydlisku žalobkyne absentovalo súpisné číslo nehnuteľnosti a tiež, že bola nesprávne označená právna zástupkyňa žalovaného 1/.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení týmto opravným uznesením opravil písárske chyby v úvodnej časti predmetného rozsudku.

5. Zároveň súd výrokom III. rozhodol, že ostatné časti Rozsudku č.k. 10C/10/2014-159 zo dňa 30.01.2018 zostávajú nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. CSP).