

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/20/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200581  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621200581.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, sudkyňou JUDr. Janou Kurnotovou, v konaní vo veci osvojenia maloletej H. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorskácka 2942/60A, Malacky, bytom u navrhovateľov, dieťa rodičov: matky G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, E. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľov F. M., nar. XX.XX.XXXX a A. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom T. XXXX/XX, R., na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti, za účasti opatrovníka mesta Stupava, takto

### rozhodol:

Súd zveruje maloletú H. A., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov A. M., nar. XX.XX.XXXX a F. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom T. XX, R..

Navrhovatelia ako budúci osvojitelia sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v bežných veciach. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádzajú navrhovatelia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.02.2021 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletej do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú do ich osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že matka maloletej podpísala prívolenie na osvojenie, otec nie je v rodnom liste maloletej uvedený. Súd rozhodol o osvojiteľnosti maloletej. Maloletá bola neodkladným opatrením zverená do starostlivosti CDR. Na základe súhlasu ÚPSVaR navrhovatelia nadviazali dňa 11.12.2020 osobný kontakt s maloletou a rozhodli sa maloletú prijať do rodiny. Podľa výsledkov interakcií a odporúčania psychologičky bola maloletá umiestená do rodiny navrhovateľov na hosťovský pobyt, ktorý sa vzhľadom na odporúčanie psychologičky a epidemiologickú situáciu predlžuje až do dnešného dňa. Navrhovatelia sú manželia od roku 2011, obaja túžia vychovávať dieťa a ponúknuť dieťaťu čakajúcemu na osvojenie milujúce rodinné prostredie a plnohodnotné podmienky pre výchovu so zreteľom na podporovanie jeho daností a schopností. Po absolvovaní príprav na NRS sú navrhovatelia na základe rozhodnutia ÚPSVaR zo dňa 18.05.2018 zaradení do zoznamu záujemcov o osvojenie. Navrhovatelia obývajú 3-izbový byt a majú pre maloletú všetky potrebné veci. Navrhovatelia už majú 4-ročnú osvojenú dcéru. Biologické deti nemajú. Osobnú starostlivosť o maloletú bude prevažne zabezpečovať navrhovateľka, ktorá bude s maloletou na rodičovskej dovolenke. Navrhovateľ má dostatočný príjem na to, aby rodinu finančne zabezpečil. V záujme maloletej je, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí od útleho veku. Maloletá je od 11.12.2020 v nepretržitej osobnej starostlivosti navrhovateľov v ich domácnosti, kde sa adaptovala a je v záujme maloletej tento stav zastabilizovať. Zverenie maloletej navrhovateľom poskytuje priestor pre

vytváranie citových väzieb a stability v citlivom rannom období života bábätka. Aj zo záverečnej správy o interakciách vyplýva, že je v záujme maloletej, aby sa čo najskôr zžila s navrhovateľmi v ich domácnosti.

2. Kolízny opatrovník s návrhom súhlasil. Matka maloletej nebola účastníkom konania, keďže tunajší súd rozsudkom 34P/108/2020-33 zo dňa 11.01.2021, právoplatným dňa 19.01.2021, rozhodol, že maloletá je osvojiteľná.

3. Súdom ustanovený opatrovník (mesto Stupava) na udelenie súhlasu k zvereniu maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti vo svojom vyjadrení zo dňa 07.04.2021 ospravedlnil svoju neúčast' na nariadenom pojednávaní, pričom uviedol, že súhlasí, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti v zmysle podaného návrhu. Vzhľadom na to súd v zmysle ustanovenia § 180 Civilného sporového poriadku konal a rozhodol v neprítomnosti opatrovníka - mesta Stupava. Vyjadrenie opatrovníka podľa jeho obsahu považoval súd za súhlas opatrovníka udelený namiesto matky maloletej na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

4. Súd sa oboznámil s návrhom, vyjadrením ustanoveného opatrovníka ako aj s obsahom celého poručenského spisu maloletej vedeného na tunajšom súde (34P/107/2020, 34P/108/2020) a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka a listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah spisu, ktorými sú: rodný list maloletej, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenie o zdravotnom stave maloletej, potvrdenia o príjme navrhovateľov, fotokópia sobášneho listu, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, odporúčanie k realizovaniu NRS, správa o priebehu interakcií, výpisy z registra trestov, súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu, správa ÚPSVaR zo dňa 06.04.2021 z prešetrovania pomerov u navrhovateľov, správa obecného úradu o povesti navrhovateľov zo dňa 25.03.2021, odpovede na lustráciu v registri priestupkov a v Sociálnej poisťovni.

5. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 34P/107/2020-15 zo dňa 09.12.2020 nariadil Univerzitnej nemocnici Bratislava odovzdať maloletú do starostlivosti D., n.o.. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 34P/108/2020-33 zo dňa 11.01.2021, právoplatným dňa 19.01.2021, súd určil, že maloletá je osvojiteľná. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/20/2021-33 zo dňa 15.02.2021 súd do skončenia konania vo veci samej zveril maloletú do starostlivosti navrhovateľov.

6. Kolízny opatrovník v konaní uviedol, že navrhuje zveriť maloletú do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, keďže navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre maloletú a poskytujú jej láskyplný domov.

7. Navrhovatelia pri výsluchu uviedli, že maloletú majú v starostlivosti už od decembra 2020. Zadaptovala sa dobre, teší sa z nej, rovnako sa teší aj jej staršia sestra, ktorú majú osvojenú. Starostlivosť o maloletú zvládajú dobre. Maloletá je sledovaná na kardiológii a chodí na rehabilitácie. Navrhovateľka zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletú a jej manžel je zamestnaný.

8. Z rozhodnutia ÚPSVaR Žilina súd zistil, že navrhovatelia sú od 09.05.2018 zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Zo záverečnej správy o interakciách zo dňa 04.12.2020 vyplýva, že celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a bolo dané odporúčanie vykonať postupy smerujúce k realizácii NRS. Z lekárskeho potvrdenia vyplýva, že zdravotný stav navrhovateľov aj maloletej je vyhovujúci. Navrhovatelia uzatvorili manželstvo dňa 15.10.2011. Navrhovateľ je zamestnaný, navrhovateľka zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloletú. Z výpisu z registra trestov vyplýva, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov. Rovnako nemajú záznam v registri priestupkov. Podľa správy o povesti od obce na navrhovateľov, navrhovatelia neboli prejedávaní za žiadny priestupok a nie sú vedení ako osoby oznamované za porúčania VZN ani ako klienti oddelenia sociálnych vecí a zdravotníctva.

9. Zo správy ÚPSVaR zo dňa 06.04.2021 vyplýva, že bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti navrhovateľov, a to dňa 29.03.2021. V čase návštevy sa doma nachádzali navrhovatelia, ich maloletá dcéra Kristína a mal. Vanesa. Maloletá je na domáce prostredie navrhovateľov už adaptovaná a v ich domácnosti sa nachádza nepretržite od 11.12.2020. Zo správy vyplýva, že sociálnym šetrením u navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú a že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú.

10. Podľa ust. § 152 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojenie.

11. Podľa ust. § 144 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

12. Podľa ust. § 144 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

13. Podľa ust. § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

14. Podľa ust. § 99 ods. 1 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

15. Podľa ust. § 99 ods. 2 Zákona o rodine, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

16. Podľa ust. § 100 ods. 1 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

17. Podľa ust. § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

18. Podľa ust. § 101 ods. 4 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

19. Podľa ust. § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak:

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

20. Podľa ust. § 102 ods. 3 Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

21. Podľa ust. § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

22. Podľa ust. § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

23. Podľa ust. § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

24. Záujem maloletého dieťaťa je pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa dieťaťa týkajú vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

25. Súd na základe vykonaného dokazovania vzhľadom k preukázaným skutočnostiam dospel k záveru, že sú splnené podmienky k tomu, aby bola maloletá zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom. Súd nezistil žiadne skutočnosti brániace zvereniu maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia sú manželia. Vekový rozdiel medzi nimi a maloletou je primeraný. Zdravotný stav maloletej a navrhovateľov je súladný s účelom osvojenia. Príprava na náhradnú rodinnú starostlivosť bola s pozitívnym odporúčaním, rovnako adaptácia maloletej u navrhovateľov prebehla bez problémov s pozitívnym výsledkom. Navrhovatelia už v súčasnosti poskytujú maloletej riadnu starostlivosť a vytvárajú maloletej prirodzené rodinné prostredie. Navrhovatelia majú osvojené už jedno dieťa. Majú vytvorené vhodné podmienky k starostlivosti o maloletú. V mieste bydliska požívajú navrhovatelia dobrú povesť. Opatrovník ustanovený súdom na udelenie súhlasu namiesto matky maloletého ako aj kolízny opatrovník súhlasili so zvereníom do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Vzhľadom na vek maloletej, súhlas maloletého dieťaťa so zvereníom do predosvojiteľskej starostlivosti súd nezisťoval. Je nepochybne v záujme maloletej, aby bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, ktorá smeruje k osvojeniu, keďže každé dieťa, pokiaľ je to možné, by malo vyrastať v úplnom rodinnom prostredí. Navrhovatelia prejavili záujem o starostlivosť a následné osvojenie maloletej a súd má za preukázané, že sú schopní maloletej poskytnúť istotu a stabilitu rodinného prostredia, ktorú ako každé iné dieťa potrebuje.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a skutkové okolnosti prípadu súd návrhu vyhovel a rozhodol o zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov a vymedzil navrhovateľom ako budúcim osvojiteľom rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

27. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).