

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010075
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010075.1

Rozhodnutie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin na Okresnom súde Martin dňa 07.04.2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. ods. Š. I., R.. XX.XX.XXXX C. D. Š., T. D. O. I. O. R. A.V. N. D. Š., N. J. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch pre mladistvých, okres Martin, podmiennečne p r e p ú š ť a na slobodu z výkonu

- súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/78/2019 zo dňa 29.07.2020, právoplatným dňa 29.07.2020 vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/30/2019 zo dňa 15.05.2019, právoplatným dňa 15.05.2019 vo výmere 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. súd odsúdenému n a r i a d ť u j e probačný dohľad vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd odsúdenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd odsúdenému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Š. I. podal na Okresný súd Martin návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany.

Zo zabezpečených údajov vyplýva, že ods. Š. I. bol pre spáchanie zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/78/2019 zo dňa 29.07.2020, právoplatným dňa 29.07.2020, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý nastúpil vykonávať 29.07.2020, vykonaný bol zápočet od 04.12.2018 do 15.05.2019 a od 15.05.2019 do 29.07.2020 s predpokladaným koncom trestu 04.12.2021. Ods. Š. I. bol pre spáchanie prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. nariadený výkon súhrnného trestu odňatia

slobody vo výmere 5 mesiacov Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/30/2019 zo dňa 15.05.2019, právoplatným dňa 15.05.2019, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý má nastúpiť vykonávať 04.12.2021, s predpokladaným koncom trestu 04.05.2022, lehota k podmieničnému prepusteniu tak uplynula dňom 19.02.2021.

Z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS pre mladistvých Sučany vyplýva bezproblémová adaptácia na podmienky výkonu trestu, neboli zaznamenané problémy v interakčných vzťahoch, dodržiava rozvrh dňa i ústavný poriadok, pravidelne sa zúčastňuje organizačných a interakčných komunitných stretnutí a rôznych aktivít organizovaných ústavom, má aktivity i v rámci voľného času. Vykonával uložené ochranné protitoxikomanické liečenie, kde bol bezkonfliktný, slušný, začlenený, pričom táto ústavná forma liečenia mu bola zmenená na formu ambulantnú, v ktorej bude pokračovať aj po skončení výkonu trestu. Správanie a vystupovanie má dlhodobu na požadovanej úrovni. Pracovne je zaradený, hodnotený je kladne. Udržiava kontakty s rodinou a družkou viacerými možnými a dostupnými formami. Je vyučený v odbore kuchár - čašník. Disciplinárne potrestaný nebol, odmenený disciplinárne bol jedenkrát. Počas výkonu trestu sa snaží aktívne pristupovať k plneniu stanovených cieľov programu zaobchádzania, prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany využil svoje právo a podľa § 415 ods. 3 Tr. por. sa pripojil k návrhu odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odporučil podmieničné prepustenie s dohľadom.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin udelila súhlas s tým, aby predseda senátu vydal rozhodnutie o tom, že sa ods. Š. I., R.. XX.XX.XXXX, podmienične prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody s návrhom na určenie dlhšej skúšobnej doby, probačným dohľadom, uložením povinnosti spočívajúcej v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a obmedzením spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Vychádzajúc z rozvedeného, je zrejmé, že riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin, sa pripojil k návrhu odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súhlas s podmieničným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody udelila prokurátorka. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vykonal zákonom vyžadované v súčte dve tretiny a polovicu uložených nepodmieničných trestov odňatia slobody, uložených mu pre zločin a prečin, sú tak splnené všetky zákonné podmienky k podmieničnému prepusteniu odsúdeného podľa § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. za súčasného prihliadnutia aj na povahu spáchaných trestných činov, postoj odsúdeného k ich spáchaniu, vrátane prihliadnutia aj na to, v akom ústave na výkon trestu odňatia slobody tresty vykonáva, t.j. všetko i v súlade s ust. § 66 ods. 2 Tr. zák. Súčasne v rámci procesného konania súd postupoval podľa § 415 ods. 3 Tr. por., t. j. predseda senátu využil možnosť, za daného súhlasu prokurátorky, urobiť rozhodnutie o tom, že sa odsúdený podmienične prepúšťa bez vykonania verejného zasadnutia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. predseda senátu určil odsúdenému primeranú skúšobnú dobu vo výmere 3 roky, zohľadniac jeho pozitívne hodnotenie, predpoklad pozitívneho pôsobenia na neho jeho najbližších rodinných príbuzných. Súčasne súd ale prihliadol aj na skutočnosť opakovaného páchania trestnej činnosti odsúdeným, úmyselného charakteru, už v minulosti pôsobenie na neho v rámci podmienok nespojených s výkonom trestu, súčasne i skutočnosť, že u odsúdeného ide o prvý výkon trestu v ÚVTOS, ktoré sa javí, že s vysokou pravdepodobnosťou už splnilo svoj účel, a teraz záleží v prvom rade na samotnom odsúdenom, aby si uvedené dobrodenie vysoko vážil, nesklamal a nezlyhal, lebo ak sa tak stane, môže dôjsť k rozhodnutiu o jeho neosvedčení sa o nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. K tomu, aby nezlyhal a na podporenie účinnosti pozitívneho pôsobenia na odsúdeného mu súčasne a v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. nariadil probačný dohľad vo výmere 3 roky, ktorý bude vykonávať u probačného a mediačného úradníka na okresnom súde v mieste jeho pobytu. Následne v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. mu v rámci a ako súčasť probačného dohľadu ustanovil primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie podľa ust. § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok podľa ust. § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. ako ďalšie motivačný a cielené prvky k vedeniu riadneho života a nepáchaniu ďalšej trestnej činnosti. Pokiaľ odsúdený v skúšobnej dobe bude viesť riadny život, plniť uložené obmedzenia a povinnosti, vrátane reálneho výkonu probačného dohľadu, súd rozhodne, po jej skončení, o jeho osvedčení v skúšobnej

dobe a súčasne sa bude mať za to, že tresty boli vykonané dňom jeho podmieneného prepustenia, ak však tieto zákonné predpoklady nebudú odsúdeným plnené a splnené, súd rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že trest i zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorých je podmiennečne prepustený, vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu okrem výroku o určení dĺžky skúšobnej doby nie je možné podať sťažnosť.
Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o určení dĺžky skúšobnej doby je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.
Sťažnosť nemá odkladný účinok.