

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010285
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 07.04.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

A. T., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom A. J., prechodne bytom J., ul. G. č. 9,

X. Z., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., ul. K. č. 4,

s ú v i n n í , ž e

obvinený A. T. a obvinený X. Z. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 10.01.2021 o 06.36 hodine zo spoločných pivničných priestorov bytového domu na ul. XX. októbra č. XX v J. odcudzili voľne odložený elektrobicykel zn. Hill 9,0, výrobného č. XXXXXXXXXXXXX bielo-modro-oranžovej farby s odpruženou prednou vidlicou spolu s batériou zn. Bosch Power Tube 500 a celo odpružený horský bicykel zn. Devron Zerga FS6.7 27,5, model 2016, výrobné č. XXXZFXXXXXX modro-bielo-čiernej farby, čím K. F. spôsobili škodu vo výške 2.728,90 Eur, napriek tomu, že obvinený A. T. bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčína sp. zn. 2T/26/2020 zo dňa 01.04.2020, právoplatným dňa 07.07.2020 odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), b) Trestného zákona a X. Z. bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 8T/85/2019 zo dňa 26.02.2020, právoplatným dňa 14.03.2020 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), b) Trestného zákona, t e d a

obvinení: A. T. a X. Z.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení.

T ý m s p á c h a l i

Obvinení: A. T. a X. Z.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému A. T.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 43 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a k § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona súhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 77 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno d), písmeno k) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v čase plynutia ochranného dohľadu poškodenému K. F., nar. XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom J. J., L. K. XXX/X, prechodne bytom J., XX. októbra XX spôsobenú škodu, a v príkaze zamestnať sa v čase plynutia ochranného dohľadu alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 30 mesiacov, uložený obvinenému Rozsudkom OS Trenčín sp. zn. 3T/88/2020 zo dňa 25.02.2021, právoplatným dňa 25.02.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému X. Z.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona s prihliadnutím k § 37 písmeno m) Trestného zákona a v spojení s § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 77 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno d), písmeno k) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v čase plynutia ochranného dohľadu poškodenému K. F., nar. XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom J. J., L. K. XXX/X, prechodne bytom J., XX. októbra XX spôsobenú škodu, a v príkaze zamestnať sa v čase plynutia ochranného dohľadu alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení A. T. a X. Z. povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému K. F., nar. XX.XX.XXXX v J. J., trvale bytom J. J., L. K. XXX/X, prechodne bytom J., XX. októbra 20 škodu vo výške 2.728,90 Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. obvinení: A. T. a X. Z.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní

nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.