

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010088
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010088.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin na Okresnom súde Martin dňa 07.04.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. ods. Q. K. Y. M. Á. Č. P. , N.. XX.XX.XXXX M. M. K., C. A. Y. XX, P. N. F. W. Č. XXXXX, Y.. M. K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch pre mladistvých, okres Martin, podmienične p r e p ú š ť a na slobodu z výkonu

- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2016 zo dňa 12.01.2017, právoplatným dňa 12.01.2017 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov pôvodne podmienične s určenou skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2016 zo dňa 18.02.2019, právoplatným dňa 18.02.2019, s nariadením vykonania trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zmeneným na ústav na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/29/2019 zo dňa 24.07.2019, právoplatným dňa 24.07.2019.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. súd odsúdenému n a r i a d ť u j e probačný dohľad vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd odsúdenému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Q. K. podal na Okresný súd Martin návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany.

Zo zabezpečených údajov vyplýva, že ods. Q. K. bol pre spáchanie zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f/ Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/85/2018 zo dňa 25.03.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/76/2019 zo dňa 20.08.2019, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, ktorý vykonal dňa 07.03.2021. Následne začal vykonávať trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2016 zo dňa 12.01.2017, právoplatným dňa 12.01.2017 vo výmere 12 mesiacov pôvodne podmienične s určenou skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/98/2016 zo dňa 18.02.2019, právoplatným dňa 18.02.2019, s

nariadením vykonania trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu má mať dňa 07.03.2022, dve tretiny trestu odňatia slobody tak vykonal uplynutím dňa 17.02.2021.

Z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS pre mladistvých Sučany vyplýva bezproblémová adaptácia na podmienky výkonu trestu, neboli zaznamenané problémy v interakčných vzťahoch, dodržiava rozvrh dňa i ústavný poriadok, pravidelne sa zúčastňuje organizačných a interakčných komunitných stretnutí a rôznych aktivít organizovaných ústavom, má aktivity i v rámci voľného času. Je zaradený do vykonávania činností v rámci Národného projektu „Šanca na návrat“, kde prejavuje záujem a je aktívny. Využil i možnosť vzdelávania sa, dosahuje dobré študijné výsledky. Je slobodný, bezdetný, má prerušené štúdium na OU internátom v Želiezovciach. Udržiava kontakty s rodinou viacerými možnými a dostupnými formami. Disciplinárne potrestaný nebol, odmenený disciplinárne bol dvakrát. Počas výkonu trestu sa snaží aktívne prístupovať k plneniu stanovených cieľov programu zaobchádzania, prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany využil svoje právo a podľa § 415 ods. 3 Tr. por. sa pripojil k návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odporučil podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin udelila súhlas s tým, aby predseda senátu vydal rozhodnutie o tom, že sa ods. Q. K., N.. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody.

Vychádzajúc z rozvedeného, je zrejmé, že riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin, sa pripojil k návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súhlas s podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody udelila prokurátorka. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vykonal dve tretiny uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, uloženého mu pre zločin, sú tak splnené všetky zákonné podmienky k podmiennečnému prepusteniu odsúdeného podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. za súčasného prihliadnutia aj na povahu spáchaného trestného činu, postoj odsúdeného k jeho spáchaniu, vrátane prihliadnutia aj na to, v akom ústave na výkon trestu odňatia slobody trest vykonáva, t.j. všetko i v súlade s ust. § 66 ods. 2 Tr. zák. Súčasne v rámci procesného konania súd postupoval podľa § 415 ods. 3 Tr. por., t. j. predseda senátu využil možnosť, za daného súhlasu prokurátorky, urobiť rozhodnutie o tom, že sa odsúdený podmiennečne prepúšťa bez vykonania verejného zasadnutia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. predseda senátu určil odsúdenému primeranú skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, zohľadniac jeho pozitívne hodnotenie, predpoklad pozitívneho pôsobenia na neho jeho najbližších rodinných príbuzných. Súčasne súd ale prihliadol aj na skutočnosť opakovaného páchania trestnej činnosti odsúdeným, úmyselného charakteru, už v minulosti pôsobenie na neho v rámci podmienok nespojených s výkonom trestu, súčasne i skutočnosť, že u odsúdeného ide o prvý výkon trestu v ÚVTOS, ktoré sa javí, že s vysokou pravdepodobnosťou už splnilo svoj účel, a teraz záleží v prvom rade na samotnom odsúdenom, aby si uvedené dobrodenie vysoko vážil, nesklamal a nezlyhal, lebo ak sa tak stane, môže dôjsť k rozhodnutiu o jeho neosvedčení sa o nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. K tomu, aby nezlyhal a na podporenie účinnosti pozitívneho pôsobenia na odsúdeného mu súčasne a v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. nariadil probačný dohľad vo výmere 2 roky, ktorý bude vykonávať u probačného a mediačného úradníka na okresnom súde v mieste jeho pobytu. Následne v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. mu v rámci a ako súčasť probačného dohľadu ustanovil primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie podľa ust. § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák., ako ďalší motivačný a cielený prvok k vedeniu riadneho života a nepáchaniu ďalšej trestnej činnosti, pritom jeho pobyt v ÚVTOS bo aj pre majetkovú trestnú činnosť. Pokiaľ odsúdený v skúšobnej dobe bude viesť riadny život, plniť uložené obmedzenia a povinnosti, vrátane reálneho výkonu probačného dohľadu, súd rozhodne, po jej skončení, o jeho osvedčení v skúšobnej dobe a súčasne sa bude mať za to, že trest bol vykonaný dňom jeho podmiennečného prepustenia, ak však tieto zákonné predpoklady nebudú odsúdeným plnené a splnené, súd rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu odňatia slobody, z ktorého je podmiennečne prepustený, vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu okrem výroku o určení dĺžky skúšobnej doby nie je možné podať sťažnosť.
Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o určení dĺžky skúšobnej doby je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.
Sťažnosť nemá odkladný účinok.