

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011359
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4320011359.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného K. J., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 09.02.2021, sp. zn. 4Nt/104/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 07. apríla 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného K. J., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a ,

pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice, ako súd I. stupňa, napadnutým uznesením podľa § 9 odsek 2, odsek 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, zamietol žiadosť odsúdeného K. J. o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 14.01.2018, sp. zn. 0T/13/2018 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 12.09.2017, sp. zn. 0T/195/2017, v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 22.03.2018, sp. zn. 0T/195/2017 v trvaní 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia súd I. stupňa poukázal na žiadosť odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, postupne uložené tresty odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a 6 (šiestich) mesiacov, na výkon ktorých bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, hodnotenie odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce a prednesy procesných strán na verejnom zasadnutí.

Na podklade uvedeného súd I. stupňa dospel k záveru, že zákonné podmienky na preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. V tejto súvislosti poukázal na to, že odsúdený neplní program zaobchádzania na požadovanej úrovni, keďže sa aktívne nezapája do aktivít v rámci edukácie, ktoré sú zamerané na protialkoholickú osvetu, vedenie ho k zodpovednosti a nepodarilo sa dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii, i keď dosiahol 3 disciplinárne odmeny za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom jeho osobnosti.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí, podal sťažnosť odsúdený, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu neodôvodnil.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva sťažnosti a k sťažnosti podanej odsúdeným sa do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu nevyjadril.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších zmien a doplnení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Nadriadený súd, podľa § 192 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného poriadku, pri rozhodovaní o neodôvodnenej sťažnosti podanej oprávnenou osobou, preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokmi napadnutého uznesenia. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu dospel k rozhodnutiu, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu, K. J. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 14.01.2018, sp. zn. OT/13/2018 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov. Na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý aktuálne vykonáva. Predpokladaný koniec trestu je dňa 07.09.2021.

Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 12.09.2017, sp. zn. OT/195/2017 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 22.03.2018, sp. zn. OT/195/2017, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov. Na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu je dňa 05.03.2022.

Okresný súd Levice uznesením zo dňa 20.06.2018, sp. zn. 4Nt/65/2018 určil spoločný spôsob výkonu týchto trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zmena spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného zaradeného do ústavu s vyšším stupňom stráženia do ústavu s nižším stupňom stráženia môže nastať iba v prípade, ak odsúdený plní program zaobchádzania.

V danom prípade, v súčasnej dobe, prihliadajúc na hodnotenie odsúdeného, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody stanovené ciele programu zaobchádzania neplní vo všetkých oblastiach, neprejavuje záujem o aktivity v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím ani v oblasti edukácie, nemožno ani zo strany nadriadeného súdu konštatovať splnenie zákonom predpokladaných podmienok k jeho preradeniu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s nižším - minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom na uvedené súd I. stupňa správne rozhodol o návrhu odsúdeného, pretože jeho zaradenie do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v súčasnej dobe plne zodpovedá miere jeho prevýchovy i možnostiam resocializácie.

Z uvedených dôvodov nadriadený súd považoval napadnuté rozhodnutie súdu I. stupňa za správne a zákonné, preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol, v zmysle výroku tohto uznesenia.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný
riadny opravný prostriedok
(§ 185 odsek 2 Trestného poriadku)