

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/26/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010411  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4620010411.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného S. H., o sťažnosti odsúdeného S. H. proti uzneseniu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2Nt/41/2020 zo dňa 19.02.2021, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 7. apríla 2021, takto

### rozhodol:

I.

Podľa § 194 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnuté uznesenie súdu I. stupňa.

II.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného S. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., ulica Q.. armády XXX/XX, o zahladenie odsúdenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Topoľčany (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. s použitím § 470 ods. 1 Tr. por. zamietol žiadosť odsúdeného S. H. (ďalej len odsúdený) o zahladenie odsúdenia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa uviedol, že odsúdený žiadal zahladenie odsúdení, ku ktorým došlo rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/50/2016 a rozhodnutím Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015.

Konštatoval, že rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016 by v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. plynula od 26.11.2016 do 26.11.2019, v rámci nej však odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, a to od 19.06.2018 do 19.12.2018, uložený mu pôvodne ako podmienený, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015 so skúšobnou dobou 3 roky, plynúcou od 08.10.2015 do 08.10.2018. Podotkol, že rozhodná doba pre zahladenie tohto odsúdenia ešte stále plynie, a to od 20.12.2018 (dňa nasledujúceho po vykonaní posledného trestu odňatia slobody) do 20.12.2021. Zistil, že odsúdený sa v rozhodnej dobe (2017 - 2019) dopustil aj 9 priestupkov. Dospel k záveru, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016 nevedol nepretržite riadny život po dobu 3 rokov, ako to vyžaduje zákon, keďže mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody uloženého mu v konaní Okresného súdu Bánovce nad Bebravou vedenom pod sp. zn. 3T/73/2015 pôvodne ako podmienený, pričom pokiaľ ide o odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015, tu odsúdenému ešte neuplynula zákonom vyžadovaná doba 3 rokov po vykonaní trestu odňatia slobody, ktorá plynie od 20.12.2018 a uplynúť môže najskôr až 20.12.2021, preto žiadosť odsúdeného zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, v zákonnej lehote, podal odsúdený sťažnosť. Namietal, že síce trest na podklade rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015 vykonával neskôr, ale právoplatný bol dňa 07.10.2015 a dňa 25.11.2016 vykonal trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, pričom

po jeho vykonaní nebol až do roku 2020 súdne trestaný, preto mal za to, že podmienku na zahľadenie odsúdení splnil, nakoľko tie tri roky uplynuli, a ak nie u obidvoch, tak aspoň u odsúdenia pod sp. zn. 2T/37/2016.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť je dôvodná, i keď z iných dôvodov ako uvádzal odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015 zo dňa 07.10.2015 bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s jeho odkladom na skúšobnú dobu 3 rokov, ktorá mala plynúť do 07.10.2018. Dňa 16.05.2018 bol odsúdenému v predmetnej trestnej veci nariadený výkon trestu odňatia slobody, ktorý vykonal dňom 19.12.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016 zo dňa 22.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/50/2016 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest odsúdený vykonal dňom 25.11.2016.

Vo vzťahu k obojm odsúdeniam, ktoré odsúdený žiadal zahladiť, je tak potrebné skúmať, či nepretržite v rámci rozhodnej doby 3 rokov, plynúcej od jednotlivých dátumov jeho prepustenia z výkonu trestov odňatia slobody, viedol riadny život, keďže v oboch prípadoch išlo o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok (§ 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.).

Súd I. stupňa však nesprávne vo výroku napadnutého uznesenia použil ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., ktoré ustanovenie sa na predmetné rozhodnutie resp. tresty odňatia slobody, ktoré majú byť zahladené, nevzťahuje. S poukazom na tieto skutočnosti preto nadriadený súd zrušil podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. por. napadnuté uznesenie súdu I. stupňa a sám vo veci rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Je potrebné uviesť, že rozhodná doba v prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015 zo dňa 07.10.2015 plynula od 20.12.2018 (dňom nasledujúcim po dni vykonania tohto trestu) a mala by plynúť až do 20.12.2021. V rámci odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016 zo dňa 22.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/50/2016 plynula rozhodná doba od 26.11.2016 do 26.11.2019, pretože 10-mesačný trest vykonal dňa 25.11.2016.

Krajský súd uvádza, že odsúdeným namietaná skutočnosť, že rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015 nadobudol právoplatnosť už dňom 07.10.2015, nepredstavuje vo vzťahu k posudzovaniu žiadosti o zahľadenie odsúdenia relevanciu, keďže vyššie citované ustanovenie Trestného zákona hovorí o podmienke vedenia riadneho života po výkone trestu, a to nepretržite, počas príslušnej rozhodnej doby, v prípade odsúdeného doby troch rokov, ktorá mu tak plynula od jednotlivých dátumov jeho prepustenia z výkonu trestov v predmetných trestných veciach.

Odsúdený počas doby od 26.11.2016, keď dňa 25.11.2016 vykonal trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016 zo dňa 22.06.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 27.07.2016 sp. zn. 2To/50/2016, až do dňa 26.11.2019 nevedol riadny život, pretože v tomto období sa dopustil viacerých priestupkov (10 priestupkov) na úseku dopravy, za ktoré bol aj postihnutý.

Okrem toho krajský súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/10/2020 zo dňa 18.11.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/2/2021 zo dňa 04.03.2021 bol uznaný vinným pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ písm. d/ Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom predmetnej trestnej činnosti sa v zmysle skutkovej vety rozsudku dopúšťal od presne nezistenej doby

minimálne však od roku 2017 až do dňa 09.12.2019 s výnimkou doby výkonu trestu odňatia slobody od 19.06.2018 do 19.12.2018.

Ďalej bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/73/2015 bol uznaný vinným z prečinu výtržníctva a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 roky, ktorá mu plynula od 07.10.2015 do 07.10.2018. Výkon podmieneného trestu odňatia slobody mu bol nariadený vykonať a tento vykonal dňa 19.12.2018.

Rozhodná doba pre zahľadanie tohto odsúdenia bola teda od 20.12.2018 do 20.12.2021.

Uvedené skutočnosti v súhrne jednoznačne svedčia o tom, že odsúdený podmienku vedenia riadneho života predpokladanú § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. predovšetkým dodržiavaním právneho poriadku počas ani jednej rozhodnej doby 3 rokov nenaplnil, naopak sa niekoľkokrát dostal do rozporu so zákonom (od priestupkovej roviny až po rovinu trestnoprávnu a právoplatné odsúdenie za obzvlášť závažný zločin), v dôsledku čoho došlo k ich prerušeniu a preto nebolo možné vyhovieť odsúdenému a zahľadiť mu hore uvedené odsúdenia a to ani pokiaľ sa v sťažnosti domáhal zahľadania aspoň jedného z nich, t.j. zahľadania odsúdenia vo veci Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/37/2016, pretože ako bolo dodatočne zistené krajským súdom, v rozhodnom období t.j. od 26.11.2016 do 26.11.2019 sa dopustil obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, pre ktoré bol právoplatne odsúdený už hore citovaným rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/10/2020 zo dňa 18.11.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/2/2021 zo dňa 04.03.2021, pričom tohto konania sa dopustil v období od roku 2017 až do dňa 09.12.2019, teda v rozhodnej dobe potrebnej na zahľadanie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Topoľčany.

Na podklade vyššie uvedeného potom po zrušení uznesenia súdu I. stupňa z dôvodu, že nesprávne použil hmotnoprávne ustanovenie Trestného zákona, krajský súd sám rozhodol tak, že žiadosť odsúdeného o zahľadanie hore uvedených odsúdení zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.