

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219207345
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7219207345.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: Q. T., so sídlom v H., C. XX, IČO: XX XXX 531, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou GARAJ & Partners s.r.o., so sídlom v Bratislave, Jozefská 3, IČO: 35 951 125 proti žalovaným: 1/ N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Y., K. XX, 2/ D. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Y., K. XX o zaplatenie 726,76 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. V r a c i a žalovaným preplatok súdneho poplatku zo žaloby alebo návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 15.10.2020.

II. U k l a d á prevádzkovateľovi platobného systému E-KOLOK: Slovenskej pošty, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia zaslal sumu 16,50 eur žalovanej v 1. rade - N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Y., K. XX.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 15.08.2019 sa žalobca domáhal voči žalovaným zaplatenia sumy 726,76 eur s príslušenstvom titulom neplnenia si zákonných a zmluvných povinností žalovanými zo Zmluvy o pôžičke č. 1412/2010 zo dňa 15.11.2010, na základe ktorej bola žalovanej v 1. rade poskytnutá pôžička vo výške 1.327,76 eur. Zmluvu podpísala aj žalovaná v 2. rade ako ručiteľ.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 13C/49/2019-124 zo dňa 09.09.2020 tak, že konanie v časti o zaplatenie 723,87 eur s príslušenstvom a v časti o zaplatenie 73,50 eur nákladov zastavil (I. výrok), žalovaným v 1. a 2. rade uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 28,84 eur úrokov z omeškania a 4,57 eur poisťného do 3 dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením jednej zo žalovaných zaniká v rozsahu ňou poskytnutého plnenia povinnosť ďalšej žalovanej (II. výrok), žalobcovi náhradu trov konania nepriznal (III. výrok) a žalovaným v 1. a 2. rade uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť štátu na účet tunajšieho súdu súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (IV. výrok).

3. Žalované dňa 15.10.2020, v zmysle IV. výroku rozsudku, zložili na účet Slovenskej pošty, a.s. sumu vo výške 33,00 eur.

4. Podľa ust. § 11 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 eura..

5. Podľa ust. § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

6. Podľa ust. § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

7. Podľa ust. § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Nakoľko v zmysle IV. výroku vyššie uvedeného rozsudku mali žalované spoločne a nerozdielne zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur, pričom zaplatili 33,00 eur, súd rozhodol tak, že žalovaným vracia preplatok súdneho poplatku vo výške 16,50 eur. Nakoľko bola platiteľkou súdneho poplatku žalovaná v 1. rade, súd zároveň uložil prevádzkovateľovi platobného systému E-KOLOK: Slovenskej pošty, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby preplatok súdneho poplatku vo výške 16,50 eur vrátil žalovanej v 1. rade.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).