

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/16/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010340  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010340.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 7T/16/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou dňa 17. 04. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

### rozhodol:

2 7T/16/2024

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom C. XX, D. D.,

je vinný, že

od presne nezisteného dátumu na jeseň roku 2022 do 11. 12. 2023 v Banskej Bystrici na ulici Švermovej 18 opakovane, dlhodobo a pri každom stretnutí prenasledoval A. B. E. alebo ho vyčkával pred vchodom, kde sa správal agresívne voči jeho osobe a vulgárne mu nadával, pri tom mu hovoril, aby si dával pozor a strkal do neho,

na jeseň v roku 2022 si mobilným telefónom fotil priateľku Mgr. Lukáša Fečka, ktorý ho na to upozornil, kde po upozornení mu obvinený A. B. začal následne vulgárne nadávať,

dňa 05. 11. 2023 v čase okolo 10.00 h sa stretol s A. B. E. vo vchode bytového domu, kde mu povedal, že či ho prenasleduje a či mu má prijebať a začal do A. B. E. strkať,

v presne nezistený dátum odo dňa 05. 11. 2023 vo večerných hodinách vybehol za Mgr. Lukášom Fečkom, ktorý venčil psa, kde tento sa mu snažil vyhnúť a tak išiel do vedľajšieho vchodu, avšak obvinený A. B. ho čakal asi 15 minút,

dňa 22. 11. 2023 v čase o 20.20 h stál pred vchodom bytového domu na adrese C. XX F. D. D. a následne začal A. B. E. vulgárne nadávať, kde išli spoločne až na 4. poschodie, kde sa postavil pred A. B. E., pokračoval v nadávkach a vyhrážkami ho začal strkať,

v presne nezistený dátum v mesiaci február 2023 išiel A. B. E. zo svojej adresy smerom do roboty na Tajovského ulici v smere na ihriskom Univerzity Mateja Bela, kde ho zbadal a začal kráčať za ním, kde vzdialenosť medzi nimi sa zmenšovala až na možno 1 m, kde následne po prejdení na druhú stranu ho predbehol a zastavil, postavil sa pred neho a pozeral mu bez slova do tváre, a začal mu vulgárne nadávať a strkať do neho,

v presne nezistený dátum v mesiaci august alebo september 2023, keď A. B. E. venčil svojich psov za domom, tak sa za ním rozbehol a dobehol ho pri vchode na adrese C. XX, D. D., a začal do A. B. E. strkať, vulgárne mu nadávať a hovoril mu, nech si dáva pozor, čím uvedeným konaním u A. B. E., nar.

XX. XX. XXXX, trvale bydliskom A. XX, G. H., prechodne bydliskom C. XX, D. D., vzbudil dôvodnú obavu o jeho zdravie a podstatným spôsobom zhoršil jeho kvalitu života tým, že sa mu vyhrážal ublížením na zdraví a vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho,

t e d a

iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, život a zdravie jemu blízkej osoby a podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu jeho života tým, že sa mu vyhrážal ublížením na zdraví a inou ujmom a vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 360a ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

#### **Poučenie:**

2 7T/16/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.