

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010034  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010034.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci obvineného D.. J. Š., Z.. XX.X.XXXX, trestne stíhaného v bode 2. obžaloby pre podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona pomoc k zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, pri preskúmaní obžaloby o trestnom stíhaní obvineného, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie vedené Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp.zn. 2T/6/2021, proti obvinenému D.. J. Š., Z. L. XX.X.XXXX V. X., naposledy trvale bytom R. XXXX/X, X. - Q., prechodne bytom Š. XX, X., zomrelému dňa XX.X.XXXX V. X., pre skutok právne kvalifikovaný v bode 2. obžaloby ako podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona pomoc k zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak,

že obvinená Q. G., Z.. XX.X.XXXX v F., trvale bytom I. XXX, okres Vranov nad Topľou, samostatne zárobkovo činná osoba, ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt Q. G., s miestom podnikania I. XXX, okres Vranov nad Topľou, D.: XX XXX XXX, podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia č. XXX-XXXX vydaného Okresným úradom Vranov nad Topľou, kde uvedený subjekt je mesačným platcom DPH a je registrovaný na Daňovom úrade Prešov, pobočka Vranov nad Topľou, na dani z pridanej hodnoty od 1.2.2006,

1) si v priebehu zdaňovacieho obdobia január 2016, v opravnom daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty za mesiac január 2016, podaného na príslušný Daňový úrad Prešov, pobočka Vranov nad Topľou dňa 25.3.2016, uplatnila v rozpore s ustanovením § 49 ods. 1, 2 písm. a) v nadväznosti na § 51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z prijatých služieb a to došlých faktúr od dodávateľa spoločnosti C., Q..J..H., so sídlom K. X, B., D.Č.: XX XXX XXX, ktorú v danom období zastupoval na základe splnomocnenia obvinený D.. J. Š., a to faktúr:

- č. V16 - 00279 zo dňa 30.1.2016 na sumu 9.500,04 Eur vystavenej za pomocné práce na stavbe Hámre  
- č. V16 - 00281 zo dňa 31.1.2016 na sumu 7.577,52 Eur vystavenej za pomocné práce na stavbe Poprad  
- č. V16 - 00282 zo dňa 31.1.2016 na sumu 7.500 Eur vystavenej za pomocné práce na stavbe Medipark Košice

pričom k uskutočneniu prijatých zdaniteľných plnení deklarovaných na predmetných faktúrach nedošlo, prílohou faktúr subjektu Q. G., D.: XX XXX XXX, vystavených obvinenou Q. G. pre odberateľov Q. X. T. D. Q. Q..J..H., Q. Q. F. Z. XX/A, B., D.: XX XXX XXX, T. X. D., Q..J..H., Q. Q. P. X, X., D.: XX XXX XXX, je aj evidencia dochádzky s počtom odpracovaných hodín každého zamestnanca, z ktorých je zrejmé, že práce na stavbách, za ktoré boli spoločnosťou C.T., Q..J..H., D.: XX XXX XXX, vystavené faktúry č. V16 - 00279 zo dňa 30.1.2016, č. V16 - 00281 zo dňa 31.1.2016, č. V16 - 00282 zo dňa 31.1.2016, vykonali zamestnanci subjektu Q. G., D.: XX XXX XXX, a aj napriek tomu si obvinená Q. G. za pomoci obvineného D.. J. Š., ktorý vystavil faktúry za spoločnosť C., Q..J..H., D.: XX XXX XXX, tieto spoločnosťou C., Q..J..H., D.: XX XXX XXX, vystavené faktúry, ktoré neodrážali skutočný stav, zahrnula

do účtovníctva subjektu Q. G., D.: XX XXX XXX, a takto si znížila svoju daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca január 2016 v sume najmenej 4.096,26 Eur,

2) si v priebehu zdaňovacieho obdobia február 2016, v daňovom priznaní k dani z pridanej hodnoty za mesiac február 2016, podaného na príslušný Daňový úrad Prešov, pobočka Vranov nad Topľou dňa 25.3.2016, uplatnil v rozpore s ustanovením § 49 ods. 1, ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, právo na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z prijatých služieb a to došlých faktúr od dodávateľa spoločnosti C., Q..J..H., D.: XX XXX XXX a to faktúr:

- č. V16 - 00572 zo dňa 29.2.2016 na sumu 1.540,80 Eur vystavenej za prenájom zamestnancov (pomocník, murár)
- č. V16 - 00581 zo dňa 29.2.2016 na sumu 4.002,60 Eur vystavenej za prenájom pracovnej sily (pracovník, zemina)
- č. V16 - 00582 zo dňa 29.2.2016 na sumu 1.872 Eur vystavenej za prenájom pracovnej sily (pracovník)
- č. V16 - 00584 zo dňa 29.2.2016 na sumu 4.980 Eur vystavenej za prenájom pracovnej sily na stavbe Medipark Košice (pracovník)
- č. V16 - 00585 zo dňa 29.2.2016 na sumu 4.020 Eur vystavenej za prenájom pracovnej sily na stavbe Kaufland Košice (pracovník)

príčom k uskutočneniu prijatých zdaniteľných plnení deklarovaných na predmetných faktúrach nedošlo, prílohou faktúr subjektu Q. G., D. XX XXX XXX, vystavených obvinenou Q. G. pre odberateľov Q. X. T. D. Q. Q..J..H., Q. Q. F. Z. XX/A, B., D.: XX XXX XXX, T. X. D., Q..J..H., Q. Q. P.O. X, X., D.: XX XXX XXX, je aj evidencia dochádzky s počtom odpracovaných hodín každého zamestnanca, z ktorých je zrejmé, že práce na stavbách, za ktoré boli spoločnosťou C., Q..J..H., D.: XX XXX XXX, vystavené faktúry č. V16 - 00572 zo dňa 29.2.2016, č. V16 - 00581 zo dňa 29.2.2016, č. V16 - 00582 zo dňa 29.2.2016, V16 - 00584 zo dňa 29.2.2016, V16 - 00585 zo dňa 29.2.2016, vykonali zamestnanci subjektu Q. G., D.: XX XXX XXX, a aj napriek tomu si obvinená Q. G. za pomoci obvineného D.. J. Š., ktorý vystavil faktúry za spoločnosť C., Q..J..H., D.: XX XXX XXX, tieto spoločnosťou C., Q..J..H., D.: XX XXX XXX, vystavené faktúry, ktoré neodrážali skutočný stav, zahrnula do účtovníctva subjektu Q. G., D.: XX XXX XXX, a takto si znížila svoju daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca február 2016 v sume najmenej 2.829,12 Eur,

čím takto svojím konaním obvinená Q. G. za pomoci obvineného D.. J. Š. skrátila daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiacov január a február 2016 v celkovej sume najmenej 6.925,38 Eur ku škode Slovenskej republiky, zastúpenej Daňovým úradom Prešov, pobočka Vranov nad Topľou, zastavuje, pretože obvinený zomrel.

#### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na tomto súde dňa 26.1.2021, na obvinených X. Q. G., Z.. XX.X.XXXX, X. V. U.D., Z.. XX.X.XXXX, X. Š. C., Z.. XX.X.XXXX, X. D.. J. Š., Z.. XX.X.XXXX, obžalobu sp.zn. Pv 126/19/7713 zo dňa 20.1.2021, pre skutky právne kvalifikované v bode 1. a 2. obžaloby u obvinenej Q. G. ako pokračujúci zločin skrátenej dane a poistného podľa § 276 ods. 3 Trestného zákona, v bode 1. obžaloby u obvineného V. U. ako podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona pomoc k zločinu skrátenej dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, v bode 1. obžaloby u obvineného Š. C. ako podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona pomoc k zločinu skrátenej dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. a), d) Trestného zákona, v bode 2. obžaloby u obvineného D.. J. Š. ako podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona pomoc k zločinu skrátenej dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Pri doručovaní rovnopisu obžaloby a výzvy k návrhom na vykonanie dôkazov v zmysle § 240 Trestného poriadku, pri doručovaní obvinenému D.. J. Š. bolo z oznámenia pošty Prešov zo dňa 15.3.2021, po vrátení nedoručenej zásielky súdu dňa 16.3.2021 zistené, že obvinený zomrel.

Na základe oznámenia pošty, po vykonaní lustrácie v Registri obyvateľov SR a vyžiadaní úmrtného listu samosudkyňa pri preskúmaní obžaloby zistila okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania

podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, nakoľko z obsahu úmrtného listu Matričného úradu mesta Prešov zo dňa 31.03.2021 vyplýva, že obvinený D.. J. Š. zomrel dňa 30.1.2021 v Prešove.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 10 ods. 14 Trestného poriadku trestné konanie je konanie podľa tohto zákona, trestné stíhanie úsek od začatia trestného stíhania až do právoplatnosti rozsudku, prípadne iného rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní alebo súdu vo veci samej a prípravným konaním sa rozumie úsek od začatia trestného stíhania do podania obžaloby, návrhu na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu (ďalej len „dohoda o vine a treste“) alebo právoplatnosti rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní vo veci samej.

V zmysle právnej úpravy samosudkyňa trestné stíhanie proti obvinenému Ing. J. Š. zastavila, pretože pri preskúmaní podanej obžaloby z vyžiadaných správ zistila, že obvinený v priebehu trestného stíhania po podaní obžaloby zomrel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajskom súde v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.