

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Csp/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201582
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8620201582.2

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2021:8620201582.2

Číslo konania: 4Csp/59/2020-62
Identifikačné číslo spisu: 8620201582

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, v konaní zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: H. o zaplatenie 705,26 Eura s príslušenstvom, o návrhu na zmenu subjektu na strane žalobcu, takto

r o z h o d o l :

Súd p r i p ú š ť a zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že na miesto pôvodného žalobcu, Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, vstúpi do konania spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, ako nový žalobca.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou doručenou súdu dňa 04. 09. 2020 sa pôvodný žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 705,26 Eura s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Okresný súd Svidník dňa 11. 01. 2021 platobným rozkazom č. k. 4Csp/59/2020-35, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 03. 2021, vyhovel návrhu žalobcu v celom rozsahu.

3. Dňa 05. 03. 2021 bolo súdu doručené spoločné podanie pôvodného žalobcu a spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, v ktorom navrhli zmenu subjektu na strane žalobcu podľa § 80 ods. 1 Civilného sporového poriadku, nakoľko na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok postúpil žalobca pohľadávku proti žalovanej, ktorá je predmetom tohto konania, na postupníka - spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. K podaniu bola pripojená fotokópia Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30. 11. 2017, Žiadosti o postúpenie a prevod zo dňa 09. 02. 2021 spolu s príslušnou časťou prílohy č. 3 (Identifikácia prípadu, na ktorý sa rámcová zmluva o postúpení pohľadávok vzťahuje). Spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. v predmetnom podaní zároveň prostredníctvom právneho zástupcu vyjadrila súhlas so vstupom do predmetného konania namiesto pôvodného žalobcu.

4. Podľa § 80 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

5. Podľa § 80 ods. 2 CSP, súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

6. Podľa § 80 ods. 3 CSP, ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

7. Zákon na pripustenie zmeny subjektu vyžaduje naplnenie týchto zákonných znakov: zmenu navrhne oprávnený subjekt; súhlasí s tým ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu (ak sa má nástupníctvo týkať strany žalovaného, táto podmienka odpadá); preukáže sa, že došlo k právnej skutočnosti spôsobujúcej prevod alebo prechod práv alebo povinností tvoriacich predmet konania.

8. V zmysle uvedeného súd pri rozhodovaní o návrhu na zmenu subjektu na strane žalobcu skúmal, či sú splnené predpoklady ustanovené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach. V návrhu na pripustenie zmeny subjektu na strane žalobcu bolo preukázané naplnenie všetkých zákonných znakov, ktoré sa vyžadujú na kladné rozhodnutie o zmene. Návrh bol podaný oprávneným subjektom, táto skutočnosť nepochybne nastala po začatí konania a súhlas osoby, ktorá vstupuje na miesto žalobcu, je vyjadrený v podaní doručenom súdu dňa 05. 03. 2021. Z predložených dôkazov bolo zistené a tiež preukázané, že po začatí konania nastala právna skutočnosť, na základe ktorej došlo k prevodu práv, o ktorých sa koná, z pôvodného žalobcu na nového žalobcu.

9. Súd na záver dodáva, že pri zmene subjektov v civilnom súdnom konaní, ktorá nastáva ako dôsledok relevantnej právnej skutočnosti vzniknutej počas konania, zostávajú všetky účinky spojené s podaním žaloby zachované a procesný nástupca musí prijať stav konania taký, aký je, teda aj s procesnými úkonmi, ktoré dovtedy urobil jeho právny predchodca.

10. Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol, že pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že na miesto pôvodného žalobcu, Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, vstúpi do konania spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, ako nový žalobca.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku dňa 08. 04. 2021

JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka

r o z h o d o l :