

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Ps/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224202401  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224202401.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o nesvojprávnu osobu: A. B., nar. X.XX.XXXX, t. č. bytom Zariadenie sociálnych služieb Vrba n. o., so sídlom Vrbová nad Váhom 63, v konaní zast. osobitným zástupcom: Valéria Giersberg, súdna tajomníčka Okresného súdu Komárno, o návrhu opatrovníčky: C. A., nar. X.X.XXXX, bytom D. XX, na uvoľnenie finančných prostriedkov z účtu nesvojprávnej osoby, takto

### rozhodol:

Súd u v o ľ ň u j e z vinkulovaného účtu vedeného v B. B. E., č. ú.: IBAN: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, zriadeného v prospech nesvojprávnej A. B., nar. X.XX.XXXX finančné prostriedky vo výške 1.000,- Eur s tým, že táto suma bude vyplatená opatrovníčke C. A., nar. X.X.XXXX po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Opatrovníčka nesvojprávnej osoby sa svojim písomne podaným návrhom na začatie konania domáhala uvoľnenia vkladu finančných prostriedkov v sume 1000,- Eur z vinkulovaného účtu nesvojprávnej osoby. Svoj návrh odôvodnila najmä tým, že invalidný dôchodok nesvojprávnej v sume 470,-Eur nepokrýva mesačné náklady, na jej pobyt v ZSS – Vrba n.o.. Mesačné výdavky na pobyt nesvojprávnej predstavujú sumu 600,- Eur, čo zatiaľ doplácala opatrovníčka zo svojho. Momentálne dlží zariadeniu 139,- Eur na lieky pre nesvojprávnu.

2. Osobitná zástupkyňa sa na pojednávanie nedostavila, pričom doručenie predvolania mala riadne vykázané, svoju neúčast' neospravedlnila. Preto súd v zmysle § 180 CSP pojednával bez jej prítomnosti.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to oboznámením sa s potvrdením Slovenskej sporiteľne a. s. zo dňa 31.5.2024, pripojenými spismi tunajšieho súdu 9Ps/4/2024, 11Ps/10/2023, 12Ps/15/2022, 12Ps/65/2014, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

4. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

Podľa § 277 ods. 1 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka.

5. Z vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že návrh opatrovníčky je dôvodný, nakoľko vynaložené finančné prostriedky slúžia na úhradu nákladov za pobyt nesvojprávnej osoby v Zariadení sociálnych služieb Vrba n. o.. Keďže invalidný dôchodok nesvojprávnej osoby nepokrýje mesačné

výdavky za poskytovanie sociálnych služieb zariadenia nesvojprávnej, je potrebné doplácať zvyšnú časť nákladov z prostriedkov nesvojprávnej osoby, ktoré sú však uložené na vinkulovanom účte. Preto súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

6. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali ( § 368 CSP).