

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200356
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200356.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu V. G., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX E. XXX, proti žalovanému P. E., B. XXX XX Z. B. - O., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti,

rozhodol:

Podanie žalobcu označené ako „Vec: Žaloba na zrušenie a vyporiadanie spoluvlastníctva“ zo dňa 09.02.2021, podané osobne na súde dňa 10.02.2021, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.02.2021 bolo na súde osobne podané podanie žalobcu označené ako „Vec: Žaloba na zrušenie a vyporiadanie spoluvlastníctva“ zo dňa 09.02.2021, v ktorom uviedol, že je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti zapísanej v k. ú. O. na LV XXX ako parcela KNE XXXX t. t. p. o výmere 230911 m². Uviedol, že ako subjekt hospodáriaci na pôde - farmár navrhuje spoluvlastníctvo zrušiť a vyporiadať tak, že k nehnuteľnosti nadobudne výlučné vlastníctvo a žalovanému vyplatí výplatok vo výške trhovej ceny nehnuteľnosti. Trhová cena, za ktorú sa obdobné nehnuteľnosti v danom čase a danom mieste nadobúdajú, predstavuje max. 0,40 €/m².

2. Podľa § 123 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), podanie je úkon určený súdu.

Podľa § 123 ods. 2 C. s. p., podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

Podľa § 127 ods. 1 C. s. p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 C. s. p., ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 C. s. p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 C. s. p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 C. s. p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 C. s. p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1 C. s. p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 C. s. p., opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 C. s. p., žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa článku 8 C. s. p., strany sporu sú povinné označiť skutkové tvrdenia dôležité pre rozhodnutie vo veci a podprieť svoje tvrdenia dôkazmi, a to v súlade s princípom hospodárnosti a podľa pokynov súdu.

3. Okrem všeobecných náležitostí, ktoré musí obsahovať podanie v zmysle § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, musí podanie v zmysle § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku obsahovať aj označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. V prípade, že sa podanie v súdom určenej lehote nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne.

4. Súd podanie žalobcu zo dňa 09.02.2021 vyhodnotil ako neúplné, nejasné a pre prípad rozhodnutia nevykonateľné, pretože v žalobe absentovalo riadne označenie žalovaného, opísanie rozhodujúcich skutočností, žalobca k žalobe nepriložil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, žalobný návrh bol neúplný, nejasný, nevykonateľný, a preto ho súd uznesením č. k. 5C/7/2021-3 zo dňa 02.03.2021 vyzval, aby v lehote 15 dní od jeho doručenia odstránil vady podania pod sankciou odmietnutia tak, aby

- riadne označil osobu žalovaného v zmysle § 133 ods. 1 C. s. p.: meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj,

- pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti, označil dôkazy na ich preukázanie (132 ods. 2 C. s. p.),

- pripojil k žalobe dôkazy podľa 132 ods. 2 C. s. p. (napr. listinné dôkazy - listy vlastníctva, prípadne iné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení),

- uviedol žalobný návrh, teda, aby jasne, úplne a zrozumiteľne uviedol, čoho sa žalobou domáha (ako žiada zrušiť a vyporiadať podielové spoluvlastníctvo s tým, že riadne vyčíslí a rozpíše sumu zodpovedajúcu podielu žalovaného na sporej nehnuteľnosti, ktorá má byť vyplatená žalovanému ako podielovému spoluvlastníkovi v prípade zrušenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti a jeho vyporiadania príkazaním za náhradu do výlučného vlastníctva žalobcu),

- predložil žalobu v potrebnom počte vyhotovení v zmysle § 125 ods. 3 C. s. p, inak súd vyhotoví kópie podania na jeho trovy v zmysle položky 21 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu k zákonu č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo výške 0,50 € za stranu, a to bez ďalšej výzvy.

5. Uznesenie č. k. 5C/7/2021-3 zo dňa 02.03.2021 bolo žalobcovi doručené dňa 08.03.2021.

6. Lehota 15 dní na opravu a doplnenie podania uplynula žalobcovi dňa 23.03.2020.

7. Žalobca vady podania v súdom stanovenej lehote neopravil, nedoplnil.

8. Pretože podanie žalobcu z č. I. 1 a nasl. je naďalej neúplné, nezrozumiteľné, nie je naďalej zrejmé čoho sa žalobca domáha, pretože žalobný návrh nie je úplný, jasný, určitý a zrozumiteľný a v prípade rozhodnutia ani vykonateľný, súd toto podanie v zmysle § 129 ods. 3 C. s. p. odmietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b) C. s. p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C. s. p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C. s. p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá C. s. p.).

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v potrebnom počte vyhotovení (§ 125 C. s. p.).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 C. s. p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C. s. p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C. s. p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C. s. p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C. s. p.).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 C. s. p.).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 C. s. p.).

Podľa § 125 ods. 3 C. s. p., podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby

každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.