

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200212
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6320200212.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny O., syna J. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., t.č. bytom O., E. XX/XX a J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., t.č. O. - Q., X.. Q. X, o návrhu starej matky P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - Q., Q. XXXX/ X na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného zo strany rodičov maloletého, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.01.2020, zaevidovaným pod sp. zn. 8P/18/2020, sa stará matka maloletého zo strany otca maloletého, domáha zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany rodičov maloletého.

2. Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 8P/18/2020 - 90, zo dňa 02.04.2020, právoplatným dňa 16.05.2020, toto konanie vedené pod sp. zn. 8P/18/2020 prerušil, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 8P/20/2020 o vzájomných návrhoch rodičov o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému.

3. Vo veci vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/20/2020 bolo rozhodnuté rozsudkom, č.k. 8P/20/2020 - 218, zo dňa 09.02.2021, ktorým bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca a matke maloletého bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 29,42 Eur mesačne a v prípade zmeny výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu k rukám otca maloletého. Styk matky s maloletým bol ponechaný na dohodu rodičov. Zároveň týmto rozsudkom bol zamietnutý návrh matky na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti. S týmto rozhodnutím súdu súhlasili všetci účastníci konania, pretože po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, sa vzdali práva podať proti nemu odvolanie. Rozsudok sa stal právoplatným dňom 10.03.2021.

4. Podaním zo dňa 07.04.2021 stará matka maloletého oznámila súdu, že momentálne netrvá na svojom návrhu a navrhla toto konanie pozastaviť.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že stará matka maloletého zobrala svoj návrh, ktorým sa domáhala zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany rodičov maloletého v celom rozsahu späť, súd konanie o tomto jej návrhu s poukazom na citované zákonné ustanovenie zastavil. Súd nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v tomto konaní pokračovať z úradnej povinnosti.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Súd rozhodol, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ani jeden z účastníkov sa svojím návrhom nedomáhal náhrady týchto trov, a priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov by súd vzhľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 1 vyhotovení, na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).