

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/66/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010212
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010212.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, podľa § 204 Trestného poriadku, dňa 09.04.2021 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený:
U. W., nar. XX.X.XXXX v H., bytom H. W. XX, okres H., nezamestnaný,

je vinný, že

o 17,55 hod dňa 7.4.2021 v Bratislave na Peknej ceste č. 2/C, v predajni LIDL odcudzil bez použitia násillia z regálu voľne položený tovar, a to 2 ks fláše alkoholu zn. Vodka Gieroy 37,5% v hodnote 7,38 Eur, 8 ks napolitanky zn. Mila 50g v hodnote spolu 3,92 Eur, 1 pár ponožiek v hodnote 1,98 Eur, a to tak, že si tovar vložil pod bundu a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia von z predajne, kde bol zadržaný pracovníkom SBS danej predajne, čím spôsobil poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1/E, Bratislava, škodu vo výške 13,28 Eur, s tým, že tovar bol následne nepoškodený vrátený späť do predajne, a skutku sa dopustil napriek skutočnosti, že mu dňa 23.12.2020 bola zo strany OR PZ Bratislava III, OO PZ Bratislava - Rača, uložený v blokovom konaní pokuta, číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste: č. 11038329 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola uložená sankcia vo výške 30,- Eur, a tiež skutočnosti, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 9/2021 zo dňa 13.01.2021, právoplatným dňa 13.01.2021 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 ods. Trestného zákona, k § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).