

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010283
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010283.1

Uznesenie

3 7Nt/17/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 04. 2024 v Banskej Bystrici, o návrhu na prepustenie z ochranného liečenia, takto

rozhodol:

3 7Nt/17/2024

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku sa návrh Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 55, Banská Bystrica zo dňa 12. 03. 2024 na zmenu ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou u A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom Mesto Banská Bystrica, adresa na doručovanie: C. X, D. D., ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2023 zo dňa 09. 08. 2023 a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/59/2022 zo dňa 29. 12. 2022 na ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou z a m i e t a.

odôvodnenie:

2 7Nt/17/2024

Dňa 14. 03. 2024 bolo súdu doručené podanie Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 55, Banská Bystrica zo dňa 12. 03. 2024, obsahom ktorého bolo oznámenie, že A. B. mal v ambulancii nariadené ochranné liečenie ambulantnou formou vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/59/2022 a po začatí liečby pacient uviedol, že býva na ulici a nie je schopný abstinovať a dodržiavať podmienky ambulantnej liečby. Ďalšie ochranné liečenie vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2023 nezačal. Navrhlo preto, aby súd obidve ambulantné ochranné liečenia zmenil na ústavné ochranné liečenie vykonávané v Kremnici.

Súd vo veci návrhu zdravotníckeho zariadenia určil termín verejného zasadnutia, ktoré sa konalo v neprítomnosti prokurátora a navrhovateľa.

A. B. uviedol, že má vedomosť o nariadených ochranných liečeniach ambulantnou formou, no vo vzťahu ku konaniu sp. zn. 5T/2/2023 ani len nebol zo strany zdravotníckeho zariadenia predvolaný na začatie liečby, preto si myslí, že liečenie z tohto dôvodu ani nemohol začať vykonávať. Čo sa týka konania sp. zn. 4T/59/2022, bol asi štyri razy v ambulancii a to, čo sa uvádza v návrhu, môže byť pravda, nepamätá sa presne, čo povedal lekárovi. Má vedomosť aj o tom, že mu už bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré po výzve chce nastúpiť a podrobiť sa liečeniu.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej

vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

V spise Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/2/2023 bolo nariadenie ambulantnej protialkoholickéj liečby zaslané Centru pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica dňa 29. 11. 2023, pričom si toto nariadenie zariadenie prevzalo dňa 01. 12. 2023.

Dňa 27. 02. 2024 súdna tajomníčka vyzvala Centrum pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica, aby súdu k sp. zn. 5T/2/2023 zdravotnícke zariadenie oznámilo, kedy začal A. B. liečenie vykonávať. Na výzvu zdravotnícke zariadenie nereagovalo.

Dňa 14. 03. 2024 však zdravotnícke zariadenie doručilo súdu podanie (zapísané pod sp. zn. 7Nt/17/2024) a oznámilo, že A. B. ochranné liečenie z konania sp. zn. 5T/2/2023 nezačal.

Podľa vyjadrenia A. B. nebol zdravotníckym zariadením vyzvaný na začatie liečenia.

Súd má za to, že v tejto časti návrhu tento ani nebol dôvodný, pretože s prihliadnutím na časové súvislosti je možné domnievať sa, že ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou z konania sp. zn. 5T/2/2023 A. B. ani len nezačal vykonávať a zariadenie týmto podaním reagovalo na výzvu súdu zo dňa 27. 02. 2024, avšak vychádzajúc z predchádzajúcej skúsenosti (z konania sp. zn. 4T/59/2022) zariadenie súdu navrhlo, aby sa zmena formy výkonu ochranného liečenia týkala oboch ochranných opatrení. K uvedenému súd uvádza, že síce je možné porozumieť postupu zariadenia, keď odsúdený mal vykonávať to isté ochranné liečenie v dvoch trestných veciach, na druhej strane nemožno ale rezignovať a ani len nepredvolať odsúdeného na prvý kontakt na výkon ochranného liečenia ambulantnou formou, no hneď (súčasne s inou vecou) navrhnúť zmenu formy ochranného liečenia.

Zároveň zdravotnícke zariadenie oznámilo, že nariadené ochranné liečenie ambulantnou formou zo spisu sp. zn. 4T/59/2022 neplní účel, A. B. nie je schopný dodržiavať podmienky abstinencie.

Súd z vlastnej činnosti ďalej zistil, že voči A. B. je na Okresnom súde Banská Bystrica vedené aj ďalšie trestné konanie pod sp. zn. 5T/60/2023, kde bol dňa 14. 02. 2024 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol výrok o treste a na to nadväzujúce výroky zo spisu sp. zn. 4T/59/2022 zrušené a bolo zároveň A. B. uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Berúc do úvahy, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že protitoxikomanické ochranné liečenie ambulantnou formou z konania sp. zn. 4T/59/2022 bolo v neskoršom konaní Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/60/2023 zrušené a bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, zmena formy výkonu skoršieho ochranného opatrenia stratila svoje opodstatnenie. Za neodôvodnený návrh na zmenu formy výkonu ochranného liečenia v konaní sp. zn. 5T/2/2023 súd tento považuje preto, lebo odsúdený ani len nezačal liečenie vykonávať, no už bola navrhnutá zmena výkonu, pričom zdravotnícke zariadenie vychádzalo z informácií od odsúdeného z obdobia, keď navštevoval ambulanciu pre predchádzajúcom liečení a neoverilo si postoj odsúdeného k ochrannému liečeniu znova, v inom čase. Zdravotnícke zariadenie odsúdeného na liečenie ani nevyzvalo, resp. takú výzvu zdravotnícke zariadenie súdu nezaslalo a neoznačilo ju za dôkaz.

Poznajúc uvedené súd dospel k záveru, že návrh zdravotníckeho zariadenia na zmenu ochranného protitoxikomanického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú je nedôvodný, v časti aj nepreukázaný žiadnymi relevantnými skutočnosťami nasvedčujúcimi potrebu takého zásahu, a preto súd návrh zamietol.

Po vyhlásení rozhodnutia sa odsúdený A. B. vzdal práva podať sťažnosť voči rozhodnutiu súdu.

Poučenie:

2 7Nt/17/2024

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.