

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 14P/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200901  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200901.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci manžela: A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. (navrhovateľ a otec) a manželky: A., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., adresa na doručovanie: A. (matka), za účasti mal. detí: K., nar. XX.XX.XXXX a A. nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 24.03.2021, doručeným súdu dňa 26.03.2021, žiadal, aby bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, pričom zároveň navrhol upraviť práva a povinnosti k mal. deťom na čas po rozvode a rozhodnúť o trovách konania. Návrh bol zapísaný pod sp. zn. 14P/13/2021.
2. Dňa 09.03.2021 bol súdu doručený návrh manželky, ktorým žiadala, aby bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, pričom zároveň navrhla upraviť práva a povinnosti k mal. deťom na čas po rozvode a rozhodnúť o trovách konania. Návrh bol zapísaný pod sp. zn. 14P/11/2021.
3. Na súde teda už prebieha konanie s rovnakým predmetom konania a s rovnakými účastníkmi, ktoré je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 14P/11/2021. V tomto konaní podala návrh manželka dňa 09.03.2021, a teda jej návrh predchádza návrhu, ktorý podal manžel dňa 26.03.2021.
4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
6. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom konaní prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom konaní iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Vzhľadom na to, že v oboch konaniach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/11/2021 a 14P/13/2021 je predmet konania a okruh účastníkov rovnaký, súd konštatuje existenciu prekážky už začatého konania (litispendencia). Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, a preto súd v zmysle § 159 CSP neskôr začaté konanie zastavil.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

10. Súd bude ďalej konať o návrhu na rozvod manželstva, ktorý podala manželka dňa 09.03.2021, ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 14P/11/2021.

#### **Poučenie:**

Proti I a II. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.