

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/154/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202164
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620202164.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny sv. G. o.z., so sídlom R. R. XX/X, N., dieťa rodičov: matky Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/X, E. a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, na pozbavenie matky rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.05.2020 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletej a zároveň navrhol, aby súd pozbavil matku maloletej rodičovských práv a povinností. Konanie sa vedie pod sp.zn. 9P/93/2020.

2. Súd návrh navrhovateľa na pozbavenie matky rodičovských práv a povinností uznesením č.k. 9P/93/2020-42 zo dňa 03.09.2020 vylúčil na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 9P/154/2020.

3. Navrhovateľ dňa 17.07.2020 na pojednávaní v konaní pod sp. zn. 9P/93/2020 zobral svoj návrh na začatie konania v časti pozbavenia matky rodičovských práv a povinností späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil, čo potvrdil vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.

4. Súd dňa 26.01.2021 vyzval matku maloletej, aby sa v lehote 10 dní vyjadrila, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania.

5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať

7. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Vzhľadom na to, že súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať a navrhovateľ zobral návrh na začatie konania v časti pozbavenia matky rodičovských práv a povinností späť, pričom kolízny opatrovník

svoj súhlas vyjadril a matka maloletej svoj nesúhlas so späťvzatím na výzvu súdu neoznámila, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.