

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15Pc/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201422
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bukovenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201422.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v konaní navrhovateľky: A. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXX/XX, XXX XX D. E. F. a druhého manžela: G. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. XXX, XXX XX I., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania zo dňa 07.03.2024, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.03.2024, sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva.

2. Podaním návrhu vznikla navrhovateľke podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) a Položky 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva vo výške 66,- Eur.

3. Keďže navrhovateľka pri podaní návrhu na rozvod manželstva súdny poplatok nezaplatila, súd ju výzvou zo dňa 19.03.2024 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66,- Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak tak v určenej lehote neurobí, súd konanie zastaví.

4. Súd vykonal doručenie výzvy na zaplatenie súdneho poplatku na adresu trvalého pobytu navrhovateľky, C. XXX/XX, XXX XX D. E. F.. Písomnosť sa navrhovateľke doručila do vlastných rúk a to dňa 22.03.2024, pričom navrhovateľka v určenej lehote súdny poplatok nezaplatila. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku uplynula dňa 02.04.2024.

5. Podľa § 111 ods. 1 CSP, do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka"); údaje v doručenke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručenka je verejnou listinou.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

7. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

8. Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku alebo pevnou sumou.

9. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

10. Podľa § 9 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok sa platí súdu, ktorý viedol konanie na prvej inštancii alebo za ktorého úkon sa poplatok vyberá.

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka ani na výzvu súdu súdny poplatok z návrhu na začatie konania nezaplatila, pričom bola poučená o procesných následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej desaťdňovej lehote od doručenia výzvy na zaplatenie súdneho poplatku, súd konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

13. Z dôvodu právnej istoty súd na záver uvádza, že navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 22.03.2024 e-mailom potvrdenie o zaplatení sumy vo výške 66,00 Eur na č. účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, ŠS: XXXXXXXXXXXX. Súd preskúmal zaplatenú sumu vo výške 66,00 Eur s uvedenými platobnými údajmi a zistil, že uvedená suma bola uhradená na výzvu súdu ku konaniu sp. zn. 5Pc/35/2023 a nie ku konaniu sp. zn. 15Pc/11/2024. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že v konaní 15Pc/11/2024 poplatok nebol zaplatený (súd konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil) a poplatok zaplatený v konaní 5Pc/35/2023 bude navrhovateľke vrátený.

14. Zastavením konania vo veci nebola vec prejednaná meritórne, netvorí tak prekážku rozhodnutej veci a účastník sa môže s novým návrhom obrátiť na súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.