

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010413
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010413.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
L. F., nar. XX.XX.XXXX v V. V., trvale bytom E., N. XX/X

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2015 pod zámienkou sprostredkovania predaja motocykla zn. BMW 1200GS, postupne vylákal od I. H., nar. XX.XX.XXXX finančnú čiastku 3.326,- € ako cenu za dodanie motocykla tým spôsobom, že prostredníctvom inzerátu ponúkal na internetovej stránke www.bazos.sk na predaj motocykel zn. BMW 1200GS, pričom na základe mailovej a telefonickej dohody mu I. H. prostredníctvom poštového poukazu zaslal sumu 3.326,- € na meno L. F., N. XX/X, E., ktorú mu páchatel' pre tento účel uviedol, pričom motocykel mu nedodal a peniaze si ponechal, čím poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, B. spôsobil škodu vo výške 3.326,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/84/2020 zo dňa 15.01.2021, právoplatný dňa 02.02.2021 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa zaväzuje obvinený uhradiť poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom F. XXXX/XX, B. škodu vo výške 3.326,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).