

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010207
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvinených T. Z. O. W. Č. takto

rozhodol

rozhodol:

Obvinení:

1/ T. Z. B. U. K. X. P. J. Ý. - nar. XX.XX.XXXX C. N., T. D. I., B.. X. K.
Č.. XXX/XX, V. N.,

2/ W. Č. V. N. X. O. J. - nar. XX.XX.XXXX C. N., T. D. N., B..
Ú. - V. Č.. XXXX/XX, N. D. I., B..
U. Č.. XX, V. N. / . K.,

sa uznávajú za vinných

obv. T. Z.

v bodoch I. až IV.

- z pokračovacieho zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. W. Č.

v bodoch I. až II.

- z pokračovacieho zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

pretože

obv. T. Z. O. V.. W. Č.

v bode I.

- dňa 23.06.2019 v čase o 00.30 hod. po vzájomnej predchádzajúcej dohode prišli k objektu obchodného centra zvaného A1, ktorý sa nachádza na ulici SNP č. 264/3 vo Svite, okres Poprad, na ktorého fasádnu stenu z východnej strany od ulice SNP obv. T. Z. bližšie nezistenou látkou bielej farby nastriekal nečitateľný nápis o celkovom rozmere 1 x 1,5 metra na troch miestach budovy obchodného centra, počas čoho obv. W. Č. sledoval situáciu, či nejdú nejaké osoby, aby tak mohol obv. T. Z.É. na ne upozorniť, čím tak pre majiteľa budovy, spoločnosť Tatranská s.r.o., so sídlom Svit, ul. SNP č. 264/3, okres Poprad, IČO: 36 706 230, spôsobili škodu vo výške 300,- Eur a následne sa obaja obvinení presunuli k

rozdávča vysokého napätia, umiestneného vo vzdialenosti 10 metrov pred budovou tohto obchodného centra vedľa križovatky ulíc SNP a Štúrovej, na ktorom obaja obvinení vytvorili dva nečitateľné nápisy nezistenou látkou bielej farby, každý o rozmere asi 0,5 m x 0,9 metra, čím tak pre spoločnosť VSD, a.s. so sídlom Košice, ul. Mlynská č. 31, IČO: 36 599361 spôsobili škodu vo výške 18,04 Eur,

obv. T. Z. O. V. W. Č.
v bode II.

- po vzájomnej predchádzajúcej dohode v presne neustálenom čase v skorých ranných hodinách dňa 23.06.2019 prišli na ulicu Štefánikovu v meste Svit, okres Poprad, kde sa nachádzal umiestnený na asfaltovej ploche v areáli pri basketbalovej hale hákový kovový kontajner modrej farby o rozmeroch 35 m², pričom obv. T. Z. bližšie nezistenou látkou bielej farby nastriekal na tento kontajner z jednej strany nečitateľný nápis o rozmeroch približne 2 metre x 1 meter a z druhej strany nápis „FUCK THE POLICE“ o rozmeroch približne 1,5 metra x 1,5 metra a tiež ďalší nečitateľný nápis približne 1,5 metra x 1 meter, následne tiež obv. W. Č. na tejto strane kontajnera nastriekal nečitateľný nápis bielou farbou o rozmere 1,5 metra x 1 meter, čím tak pre majiteľa tohto kontajneru, spoločnosť Marius Pedersen a.s., so sídlom Opatovská 1735, Trenčín, IČO: 34 115 901, spôsobili škodu vo výške 438,57 Eur,

obv. T. Z.
v bode III.

- v presne neustálenom čase v skorých ranných hodinách dňa 23.06.2019 na ulici Sládkovičovej vo Svite, okres Poprad bližšie nezistenou látkou modrej farby nastriekal na garážové dvere bielej farby rodinného domu s popisným číslom 15 nečitateľný nápis o celkovom rozmere 120 x 60 centimetrov, čím takto pre majiteľa tohto rodinného domu Jána Nezbedu z Popradu, spôsobil škodu na sumu 300,- Eur,

obv. T. Z.
v bode IV.

- v skorých ranných hodinách dňa 23.06.2019 počas toho, ako prechádzal po ulici Š. C. I., okres Poprad, pred bytovým domom s popisným číslom XXX/XX bližšie nezistenou látkou bielej farby nastriekal nečitateľné nápisy na jeden zelený kontajner a na jeden modrý kontajner na separovaný odpad, následne pred bytovým domom s popisným číslom XXX/XX nastriekal bližšie nezistenou látkou modrej farby neidentifikovateľný nápis na čierny kontajner na komunálny odpad, potom pred bytovým domom s popisným číslom XXX/XX nastriekal bližšie nezistenou látkou žltej farby neidentifikovateľný nápis na čierny kontajner na komunálny odpad, potom pred bytovým domom s popisným číslom XXX/XX bližšie nezistenou látkou žltej farby nastriekal neidentifikovateľný nápis na čierny kontajner na komunálny odpad a potom prešiel k autobusovej zastávke MHD pred bytovým domom s popisným číslom 294, na ktorej jednu sklenenú výplň nastriekal bližšie nezistenou látkou žltej farby neidentifikovateľný nápis, čím takto Technickým službám mesta Svit so sídlom vo Svite, ul. Hviezdoslavova č. 268/32, IČO: 00186864 spôsobil škodu vo výške 400,- Eur,

t e d a

obv. T. Z.
v bodoch I. až IV.

- pokračovacím, sčasti spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

obv. W. Č.
v bodoch I. až II.

- pokračovacím spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Za to im
u k l a d á

obv. T. Z.

Podľa § 246 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon testu podmienene o d k l a d á a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona mu u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe spoločnosti VSD, a.s., so sídlom Košice, Mlynská č. 31, IČO: 36 599 361 spôsobenú škodu vo výške 18,04,--eur, spoločnosti Marius Pedersen, a.s., so sídlom Trenčín, Opatovská č. 1735, IČO: 34 115 901 spôsobenú škodu vo výške 438,57,--eur, S. R., R.. XX.XX.XXXX, D. N., B.. Š. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 300,--eur a Technickým službám mesta Svit, so sídlom vo Svite, ul. Hviezdoslavova č. 268/32, IČO: 00 186 864 spôsobenú škodu vo výške 400,--eur.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona mu u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie so zameraním aj na alkoholovú závislosť ústavnou formou.

obv. W. Č.

Podľa § 246 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon testu podmienene o d k l a d á a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona mu u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe spoločnosti VSD, a.s., so sídlom Košice, Mlynská č. 31, IČO: 36 599 361 spôsobenú škodu vo výške 18,04,--eur, spoločnosti Marius Pedersen, a.s., so sídlom Trenčín, Opatovská č. 1735, IČO: 34 115 901 spôsobenú škodu vo výške 438,57,--eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku im zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne spoločnosti VSD, a.s., so sídlom Košice, Mlynská č. 31, IČO: 36 599 361 škodu vo výške 18,04,--eur, spoločnosti Marius Pedersen, a.s., so sídlom Trenčín, Opatovská č. 1735, IČO: 34 115 901 škodu vo výške 438,57,--eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obv. T. Z., nar. XX.XX.XXXX C. N., T. D. I., B.. X. K. Č.. XXX/XX zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť S.R. R., R.. XX.XX.XXXX, D. N., B.. Š. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 300,--eur a Technickým službám mesta Svit, so sídlom vo Svite, ul. Hviezdoslavova č. 268/32, IČO: 00 186 864 spôsobenú škodu vo výške 400,--eur.

o d ť o v o d n e n i e :

obv. T. Z.

v bodoch I. až IV.

- pokračovacím, sčasti spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

obv. W. Č.

v bodoch I. až II.

- pokračovacím spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

-5-

5T 17/2021-295

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.