

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010363
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010363.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 10. 4. 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinená
R. O., nar. X. X. XXXX v N., bytom N., Q. XX, t.č. bez pracovného pomeru

je vinná, že

v N. na ulici K. XX v OC J. dňa 7.4.2021 v čase okolo 13.55 hod. odcudzila z predajnej plochy tovar a to 1 ks vodka 40% 0,5l Frucona takým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do tašky, ktorú mala so sebou a bez zaplattenia prešla pokladničnou zónou, kde bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS služby a takto odcudzený tovar bol u nej nájdený, pričom tovar dobrovoľne vydala, čím takto spoločnosti Y. s.r.o. so sídlom G. 1, N. spôsobila škodu vo výške 4,59 eur, pričom sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Košiciach - Dargovských hrdinov sp. zn. 18011044 zo dňa 16.6.2020, právoplatným dňa 16.6.2020, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 30,00 eur, pričom sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 25/2019 zo dňa 12.6.2019, právoplatným dňa 18.9.2019, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý jej bol uložená trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom v skúšobnej dobe v trvaní 24 mesiacov, pričom sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 146/2019 zo dňa 20.8.2019, právoplatným dňa 20.8.2019, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za ktorý jej bol uložený peňažný trest 160,00 eur a náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to jej ukladá :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ju pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.