

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/67/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010371  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010371.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 10. 4. 2021 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinený

J. D., nar. XX. XX. XXXX v X., bytom X. - D., t.č. bez pracovného pomeru

je vinný, že

v X. v OC S. na ul. R. č. XX dňa 08.04.2021 v čase okolo 16.10 hod. na predajnej ploche si do cestovnej tašky vložil 2 ks dámske bundy v hodnote po 9,95 €, 3 ks údenej bravčovej slaniny v hodnote po 1,59 €, 3 ks Eliáš klobásy v hodnote 2,58 €, 2,63 € a 2,81 €, 2 ks lahôdkovej klobásy v hodnote 6,16 € a 7,26 €, loveckú salámu v hodnote 3,09 €, 2 ks Gyulai klobásy v hodnote po 2,99 €, údenú slaninu v hodnote 6,69 €, 2 ks Uhorskej klobásy v hodnote 2,49 € a 2,19 € a batériu v hodnote 24,99 € a takto bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol prichytený pracovníkom SBS, čím takto pre poškodeného S. spôsobil škodu celkom vo výške 91,54 €, pričom za priestupok proti majetku bol Obvodným oddelením PZ Košice Dargovských hrdinov postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 18130098 zo dňa 06.09.2020 a rozkazom Okresného úradu Košice sp. zn. OU-KE-OVVS2-2020/045552 zo dňa 01.12.2020 bol postihnutý v priestupkovom konaní za krádež súkromného majetku a taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 160/2020 zo dňa 24.09.2020, právoplatným toho istého dňa, bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona odsúdený,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to jej ukladá :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona ju pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.