

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-15T/21/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010118  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3523010118.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Novom Meste nad Váhom dňa 15.04.2024 tento

### rozhodol:

Obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci,  
trvale bytom C. XXX,  
prechodne (bez prihlásenia) bytom D. E. F. XXX,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v prvej polovici roka 2021 neoprávnene zasiahol do výkonu práv poľovníctva v rozpore s § 2 písm. q) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov tým, že v poľovnom revíri Poľovníckej spoločnosti Nová Ves nad Váhom, IČO: 35593261, v katastrálnom území D. E. F., vo vzdialenosti asi 30 metrov od parcely č. 673/1 evidovanej na LV č. XXXX na adrese D. E. F. G. XXX, bez povolenia lovu na zver podľa § 53 ods. 1 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, svojou malorážkou malokalibrovkou nezistenej značky a ráže ulovil lesnú zver - 1 ks líšky hrdzavej (*Vulpes vulpes*), ktorú usmrtil zastrelením, čím spôsobil Poľovníckej spoločnosti Nová Ves nad Váhom, IČO: 35593261, so sídlom Nová Ves nad Váhom 232, 916 31, okres Nové Mesto nad Váhom, ujmu vo výške 20 eur a určenú podľa Prílohy k Vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 421/2013 Z. z., ktorou sa určuje spoločenská hodnota poľovnej zveri vo výške 100 eur,

t e d a

neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva tým, že bez povolenia ulovil zver,

č í m s p á c h a l

prečin pytlactva podľa § 310 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a zároveň sa obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa ukladá obvinenému povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve so zameraním na predchádzanie recidívy trestnej činnosti.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to

- streľbyschopná podomácky upravená dlhá strelná palná zbraň – opakovacia malokalibrovka československej výroby zn. Zbrojovka Brno n.p. ZKM 456, kal. 22 H. I. s viditeľne upraveným výrobným číslom na puzdre záveru a výrobným číslom XXXXX spolu so zásobníkom, vybavenú podomácky vyrobeným viackomorovým tlmičom hluku a optikou pracujúcou na princípe digitálnej kamery CMOS čínskej výroby zn. Yukon Photon XT s výrobným číslom 26346 a
- náboje od výrobcov Federal Ammunition, Focchi, Rheinisch Westfälische Sprengstoff, VEB Sprengstoffwerk Schönebeck, CCI a J. K. v kal. 22LR a 16/70 v celkovom počte 1070 ks.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks nôž s opaskom a kožušinou na púzdre.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/62/2022-248 zo dňa 09.06.2022, právoplatného dňa 09.06.2022, ktorý bol obvinenému doručený dňa 09.06.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.