

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010809
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8720010809.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvineného Y. H. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

Y. H. V. W. H. Ó. - nar. XX.XX.XXXX I. H., Y. G. Z. Č.. XXX,
Q. N. L., K. G. K., W.. X. S.
Č.. XXX/XX G. K.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

- z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- ako jediný konateľ spoločnosti TAAK Odškodňovacia spoločnosť, s.r.o. so sídlom Hviezdoslavova 3779/28, 058 01 Poprad, IČO: 47 027 380, ktorá ako príkazník v zmysle Príkaznej zmluvy uzatvorenej v súlade s ustanovením § 724 - 732 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov zo dňa 14.07.2017 zastupovala a chránila záujmy príkazcu G. H., V.. L. ako je uvedené v tejto Príkaznej zmluve a vykonával všetky potrebné úkony spojené s uplatňovaním nárokov príkazcu na náhradu škody vyplývajúcej zo škodovej udalosti, ku ktorej došlo dňa 02.07.2017, sa zaviazal v lehote do 15 pracovných dní od doručenia príkazníkovi oznámenia s platobnými údajmi príkazcu, t.j. 23.07.2019, po tom čo spoločnosti TAAK Odškodňovacia spoločnosť, s.r.o. bola na jej bankový účet IBAN: N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. poukázaná spoločnosťou Komunálna poisťovňa a.s. Vienna Insurance Group dňa 06.04.2018 suma 1.094,40 €, ako plnenie z poistnej udalosti č. 8005759338 a dňa 26.04.2018 suma 257,62 €, ako plnenie z poistnej udalosti č. 8005766896, teda spolu suma 1.352,02 € v prospech G. H., V.. L., poukázať na jej účet finančné prostriedky po odrátaní dohodnutej odmeny vo výške 328,32 €, teda sumu 1.023,70 €, čo napriek tomu, že tieto finančné prostriedky boli poukázané na účet spoločnosti TAAK Odškodňovacia spoločnosť s.r.o. a mal o tom vedomosť neurobil, tieto si ponechal a týmto neoprávnene prisvojil, čím takto úmyselným konaním poškodenej G. H., V.. L. spôsobil škodu vo výške 1.023,70 €,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú a čin spáchal ako osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť chrániť záujmy poškodeného.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. k/, písm. l/ Trestného zákona § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 26 /dvadsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona mu u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze počas probačného dohľadu strieť nad sebou probačný dohľad a pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Poprad v termínoch a za podmienok stanovených probačným úradníkom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o súhrnnom treste uložený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T 108/2019 zo dňa 27.01.2020, právoplatným dňom 12.02.2020 podľa § 213 ods. 2 Trestného zákona a iné vo výmere 24 mesiacov, podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 36 mesiacov, ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T 94/2019 zo dňa 28.06.2019, právoplatný dňom 17.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

- si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú a čin spáchal ako osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť chrániť záujmy poškodeného.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávani ruší. Ak na hlavnom pojednávani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.