

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/68/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010372  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010372.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 11. 4. 2021 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinená  
W. O., nar. X. X. XXXX v N., bytom N., Tr. M. XX, t.č. bez pracovného pomeru

je vinná, že

v N. na ul. G. č. X, dňa 09.04.2021 v čase o 18.05 hod. v OC N. si na predajnej ploche do čiernej kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece vložila TWS slúchadla MacaronR v hodnote 14,99 €, Emos Powerbank v hodnote 14,99 €, Switchon nabíjací kábel v hodnote 2,99 € a sendvič Gyros 180 g v hodnote 1,99 €, s ktorým tovarom následne bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola prichytená pracovníkom SBS, čím takto pre spoločnosť N., spôsobila odcudzením vecí škodu celkom vo výške 34,96 €, pričom blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. 18169519 zo dňa 04.05.2020 Obvodného oddelenia PZ Košice Sever bola za priestupok proti majetku postihnutá, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 29/2021 zo dňa 16.02.2021, právoplatným toho istého dňa, bola pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona odsúdená a rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 153/20 zo dňa 05.01.2021, právoplatným dňa 30.03.2021, bola pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona odsúdená,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to jej ukladá :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ju pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.