

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/36/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120239052  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120239052.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti D., O., D.. XX. XX. XXXX V. O., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Banská Bystrica, obe t.č. zverené do starostlivosti W. D., D.. XX. XX. XXXX, N. O. X, N. N., deti matky A. O., D.. XX. XX. XXXX, H. N. M. XXXX/XX, N. N., zast. JUDr. Alenou Nguyenovou, advokátkou, so sídlom Mládežnícka 17, Banská Bystrica a otca O. D.H., D.. XX. XX. XXXX, H. N. M. XXXX/XX, N. N., t.č. ÚVV a ÚVTOS Komenského 7, Banská Bystrica, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa prostredníctvom právnej zástupkyne návrhom podaným na tunajší súd dňa 21. 02. 2020 domáhala zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia povinnosti otcovi prispievať na výživu maloletých detí.
2. Návrh na začatie konania prevzal opatrovník dňa 28. 02. 2020. Otec maloletých detí návrh spolu s ďalšími súdnymi písomnosťami prevzal v zariadení na výkon trestu dňa 03. 03. 2020.
3. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38PPOm/1/2021 - 17 zo dňa 05. 01. 2021, vykonateľným dňa 05. 01. 2021 a právoplatným dňa 16. 03. 2021 súd dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti starej matky W. D., D.. XX. XX. XXXX.
4. Stará matka maloletých detí podala na tunajší súd dňa 04. 02. 2021 návrh na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, konanie je vedené pod sp. zn. 32P/17/2021 a nie je doposiaľ právoplatne ukončené.
5. Dňa 05. 02. 2021 matka doručila súdu späťvzatie návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v danej veci.
6. Dňa 05. 02. 2021 opatrovník a otec dňa 24. 02. 2021 v písomných vyjadreniach zhodne uviedli, že súhlasia so späťvzatím návrhu.
7. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

10. Keďže matka maloletých detí využila svoje dispozičné právo s návrhom a vzala návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom v celom rozsahu späť, pričom opatrovník i otec maloletých detí so späťvzatím návrhu súhlasili, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil. V konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktoré možno začať i bez návrhu, nie je potrebné pokračovať, keďže starostlivosť o maloleté deti je zabezpečená starou matkou, ktorej boli maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti a na tunajšom súde prebieha na jej návrh i konanie o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže žiadny z účastníkov si trovy konania neuplatnil. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).